

AGRADECIMENTOS

A realização desta dissertação de mestrado contou com o apoio e incentivo importante de várias pessoas, às quais estarei eternamente grata.

À Prof. Doutora Ana Conde, pela orientação, apoio, disponibilidade, pelo saber que transmitiu, pelas opiniões críticas, total colaboração no solucionar de dúvidas e problemas que foram surgindo ao longo da realização deste trabalho e por todas as palavras de incentivo.

Aos alunos da UPT, que participaram neste estudo.

À Catarina pela disponibilidade, amizade e espírito de entreatajuda, sempre gentil e presente.

Ao Ricardo, sem ele nada disto seria possível, muito obrigada.

À minha querida irmã Carina, por todo o apoio, força e amor incondicional.

Ao Rodrigo e à Raquel, duas obras-primas da minha vida.

Ao Paulo, por ter sempre uma palavra de apoio e conforto, pelo incentivo constante, pelo ouvinte atento de algumas dúvidas, inquietações, desânimos e sucessos, pela valorização sempre tão entusiasta do meu trabalho, pelo seu amor!

O meu profundo e sentido agradecimento a todas as pessoas que contribuíram para a concretização desta dissertação, estimulando-me intelectual e emocionalmente e que aqui não referi.

ESTRATÉGIAS DE *COPING* DAS FAMÍLIAS DE ALUNOS DO ENSINO SUPERIOR: DIFERENÇAS EM FUNÇÃO DA ESTRUTURA FAMILIAR E DA PERCEÇÃO DO RENDIMENTO FAMILIAR

RESUMO: O foco deste estudo é a caracterização das estratégias de *coping* internas/externas, usadas pelas famílias de alunos do ensino superior em situações causadoras de *stress* . Assim sendo, tentou-se perceber se existiam diferenças entre diferentes tipologias familiares e percepções do rendimento familiar, nas estratégias de *coping* das famílias. A amostra envolveu 192 sujeitos. Os resultados indicam a inexistência de diferenças estatisticamente significativas nas estratégias de *coping* das famílias tendo em consideração a estrutura familiar. Quando se comparam indivíduos com diferentes percepções do seu rendimento familiar em termos das estratégias de *coping* usadas pelas suas famílias, verificam-se diferenças significativas nas dimensões reenquadramento, apoio espiritual e apoio social – relações íntimas. Neste sentido, os sujeitos que percebem menor rendimento social são os que apresentam menor recurso às estratégias anteriormente referidas, exceto na dimensão reenquadramento, ou seja, os sujeitos que percebem o seu rendimento como fraco utilizam mais este tipo de estratégia comparativamente com quem o percebe como razoável.

Palavras-chave: *Coping* Familiar; Estrutura familiar; Rendimento familiar;

**COPING STRATEGIES OF THE HIGHER EDUCATION STUDENT'S
FAMILIES: DIFFERENCES BETWEEN FAMILY STRUCTURE AND
PERCEPTION OF FAMILY INCOME**

ABSTRACT: The aim of this study is to characterize the coping strategies in stress situations used by the higher education student's families. Therefore, the main goals were to understand if there were differences between family structure and perception of family income in coping. The total subjects of this study were 192. For this purpose, through the conducted analysis, we conclude that there is no differences in family structure. In perception of family income, the only difference was in reframing, spiritual support and social support-intimate relationships dimensions, showing that worse the perception lesser is the use of this strategies, except in reframing dimension, that indicates that the poor perception uses more that in median perception.

Keywords: Family coping; Family structure, Family income;

SUMÁRIO

INTRODUÇÃO	8
1. ENQUADRAMENTO TEÓRICO.....	9
2. ESTUDO EMPÍRICO	17
2.1 MÉTODO.....	18
2.1.1 Participantes.....	18
2.1.2 Instrumentos	19
2.1.3 Procedimento	21
RESULTADOS.....	23
DISCUSSÃO	26
CONCLUSÃO	27
BIBLIOGRAFIA	28
ANEXOS.....	31

LISTA DE ABREVIATURAS

UPT – Universidade Portucalense Infante D. Henrique

HBSC – Health Behaviour in School-Aged Children

F-COPES – Family Crisis Oriented Personal Evaluation Scale

SPSS – Statistical Package for Social Sciences

ÍNDICE DE TABELAS

Tabela 1 – Caracterização Sociodemográfica da Amostra.....18

Tabela 2 – Variável “Estrutura Familiar” x F-COPES e Variável “Perceção do Rendimento Familiar” x F-COPES.....25

INTRODUÇÃO

Ao longo do ciclo vital, são várias as fontes de *stress* com que as famílias são confrontadas. São também vários os autores que têm desenvolvido diversos modelos e taxonomias de *coping* para explicar a forma como as famílias lidam com estas mesmas situações potenciadoras de *stress*.

Neste estudo procuramos caracterizar as estratégias de *coping* internas/externas usadas pelas famílias de alunos do ensino superior, em situações de *stress*. De forma particular, procuramos avaliar as diferenças entre diferentes tipologias familiares e percepções do rendimento familiar, nas estratégias de *coping* das famílias. A escolha destas variáveis é fundamentada por vários autores (Ghate & Hazel, 1995; Wadsworth et al., 2010), que referem que viver com dificuldades económicas tem um papel significativo na saúde e bem-estar dos indivíduos e das famílias. A estrutura familiar é também considerada uma variável relevante, uma vez que, muitas vezes, a própria família pode ser uma fonte de *stress* dado que constitui “uma unidade, em que as ações de uma das partes se repercutem nas restantes” (Vaz Serra, Firmino, & Matos, 1987, 135). Dessa forma, parece-nos assim fundamental analisar o papel da estrutura e das interações familiares no desenvolvimento dos sujeitos.

A apresentação do presente estudo será organizada em duas partes fundamentais: a parte teórica e a parte empírica.

Na primeira parte é desenvolvida a fundamentação teórica do estudo, sendo abordadas as seguintes questões: caracterização do sistema familiar; tipificação da estrutura familiar; fontes de *stress* familiar; exposição de diferentes estratégias de *coping* familiar e fatores que influenciam a sua utilização.

Seguidamente será apresentado o quadro metodológico da presente investigação, assim como as principais conclusões e implicações teóricas e clínicas decorrentes dos resultados de investigação.

1. ENQUADRAMENTO TEÓRICO

“As capacidades humanas e a sua realização dependem, em grande medida, do contexto mais amplo, social e institucional, onde se insere a atividade individual” (Bronfenbrenner, 1979, cit in Carvalho, 2011, p. 73).

Segundo Bronfenbrenner, para compreendermos o comportamento /desenvolvimento humano, devemos sempre ter em conta, o contexto em que o indivíduo está inserido bem como os vários sistemas contextuais dinâmicos, em permanente desenvolvimento (Carvalho, 2011; Papalia, Olds, & Feldman, 2001).

Bronfenbrenner considerou, no seu modelo ecológico sistémico, quatro níveis ou sistemas ecológicos, ou seja, o microsistema (o ambiente quotidiano imediato da família, escola vizinhança, inclui as relações pessoais), o mesosistema (a interacção dos vários microsistemas em que o indivíduo está inserido, ex. relações entre a família e o grupo de pares), o exosistema (representa os contextos nos quais a pessoa não está diretamente presente, mas é afetada pelo que se passa nos sistemas em que está envolvida, ex. pais que se sentem frustrados no trabalho e tratam inadequadamente os filhos) e o macrosistema (crenças ideológicas dominantes: incorpora todos os sistemas anteriores, correspondendo às perspetivas gerais da sociedade, tendo impacto na forma como a família lida com os seus problemas) (Barker, 2000; Carvalho, 2011; Papalia et al., 2001).

Ao olhar para os sistemas que afetam os indivíduos e a família percebemos a variedade de influências inter-relacionadas no desenvolvimento humano (Barker, 2000; Carvalho, 2011; Papalia et al., 2001).

Para analisar a família é necessário ter uma visão global da sua estrutura e do seu desenvolvimento. Podemos encontrar na literatura várias definições de família. Andolfi (1981), define-a como um sistema interativo e dinâmico, sendo por isso essencial para a organização de intervenções mais eficazes a compreensão das suas características e a forma como cada estes se relacionam.

Identificar e descrever a diversidade do funcionamento da família, tem sido o objetivo de várias e diferentes perspetivas, que pretendem estudar a sua dinâmica interna. Roussel (1980 e 1991, cit in Aboim & Wall, 2002, p. 476) propõe assim, que se analise a família, “a partir da dimensão simbólica dos valores e das representações sociais. Nesta ótica, a diversidade dos modelos conjugais e familiares é explicada pelo

modo como os grupos ou os indivíduos interpretam as normas sociais produzidas num determinado contexto histórico”.

As interações entre os vários elementos da família desenvolvem-se no dia-a-dia familiar, em diversas trocas repetidas promovendo a criação de respostas adaptadas as mesmas. A isto Minuchin (1979) designou de “padrões transacionais” regulam não só as futuras trocas, como também contribuem para a atribuição dos papéis familiares de cada elemento (Alarcão, 2012).

A família deve ser capaz de se adaptar quando as circunstâncias mudam. “A continuação da existência da família como um sistema depende de uma gama suficiente de padrões, a disponibilidade de alternativas aos padrões transacionais, e flexibilidade para mobilizá-los quando necessário” (Minuchin, 2012, p.39). Uma vez que a família é afetada pelas alterações internas, deve ser capaz de se transformar e adaptar a novas circunstâncias, sem que isso implique perder a continuidade que fornece um quadro de referência para os seus membros (Minuchin, 2012).

Para a organização e manutenção desses mesmos padrões transacionais, dois sistemas de forças revelam-se importantes: “o primeiro compreende as regras universais de organização da família (ex., a hierarquia de poder e autoridade pais-filhos, a complementaridade entre marido e mulher); o segundo diz respeito às expectativas específicas de cada sistema familiar cuja origem se perde em anos de negociações explícitas e implícitas, muitas vezes já esquecidas” (Alarcão, 2002, p. 51).

Tendo em conta a característica interativa e de constantes influências (Vaz Serra, Firmino, & Matos, 1987), torna-se fundamental analisar o papel da estrutura e das interações familiares no desenvolvimento dos sujeitos. No entanto, vários autores afirmam que mais do que a estrutura propriamente dita, será provavelmente a qualidade das relações entre os elementos que a compõem, a variável mais determinante para compreender os comportamentos sociais dos filhos. A título de exemplo, é de referir que a negligência parental e o conflito marital, presentes em algumas famílias nucleares e a falta de sistemas de apoio social para além da família, parecem ser fatores mais importantes no desenvolvimento emocional e cognitivo e no bem-estar das crianças e adolescentes do que a configuração familiar por si só (Homem, Canavarro, & Pereira, 2009; Papalia et al., 2001).

A família evolui de acordo com a cultura, a tradição, o contexto político, social e económico em que está inserida. O papel da família na maior parte das sociedades industrializadas tem vindo a mudar, sendo isso notório durante o século vinte, onde o predomínio da família nuclear se foi alterando (Giddens, 2007).

Existe atualmente uma grande diversidade de tipologias familiares. As mais comumente referenciadas são: a família nuclear (esta é a típica família com uma só união entre adultos e um só nível de descendência), a família alargada (em que coabitam ascendentes, descendentes e/ ou colaterais por consanguinidade ou não); a família reconstruída (em que existe uma nova união conjugal, com existência (ou não) de descendentes de relações anteriores, de um ou dos dois membros do casal); a família monoparental (constituída por um progenitor que coabita com o(s) seu(s) descendente(s), não mantendo relação conjugal de coabitação permanente, independentemente das razões); a díade nuclear (constituída por dois elementos que estabelecem uma relação conjugal e coabitam, sem filhos); a família adotiva (famílias em que foram adotadas uma (ou mais) criança(s) não consanguínea(s)); a família homossexual (constituída por dois elementos do mesmo sexo, que estabelecem uma relação conjugal, independente da restante estrutura), entre outras (Caniço, Bairrada, Rodríguez, & Carvalho, 2011).

Várias outras mudanças nos padrões de vida familiar têm ocorrido ao longo do tempo, condicionadas nomeadamente pelo menor índice de natalidade, uma maior expectativa de vida, a mudança do papel feminino e o crescente índice de divórcio e recasamento (Carter & McGoldrick, 2008).

Todas estas mudanças nos padrões de vida familiar, são desafios, mudanças e oportunidades com as quais as famílias são continuamente confrontadas. Estas mesmas mudanças na sociedade e nas várias formas de família têm produzido alterações concomitantes nas relações familiares (Morgado, 2010).

Ao longo da vida as famílias vão sendo confrontadas com uma série de acontecimentos como, a morte de alguém próximo, divórcio dos cônjuges, o nascimentos tardio de um ou mais filhos após os outros estarem crescidos, a chegada de novas crianças a uma família reconstituída, doença crónica, contratempos financeiros, migração para uma nova cultura, desastres naturais e muitas outras

circunstâncias, sendo raro que as famílias se desenvolvam de forma tranquila e completamente previsível (Barker, 2000).

De modo a tipificar as fontes de *stress* a que o sistema familiar pode estar sujeito, Minuchin (1979) considera quatro situações: contacto de um membro da família com uma fonte de *stress* extrafamiliar, contacto de toda a família com uma fonte de *stress* extra familiar, *stress* relativo aos períodos de transição do ciclo vital da família e *stress* provocado por problemas familiares (Minuchin, 1979 cit in Alarcão, 2002).

Numa situação de crise, o objetivo fulcral da família é reconquistar o equilíbrio, quer a nível do funcionamento individual, quer a nível sistémico. Assim sendo, uma boa adaptação familiar é definida pela estabilidade desses dois tipos de funcionamento, resultando no reforço da integridade familiar, na promoção do desenvolvimento de cada elemento e sistema, assim como também na sensação de controlo e de independência que a família ganha relativamente ao seu meio (H. I. McCubbin & Patterson, 1983).

Em 1958, Hill elaborou um modelo de crise familiar intitulado ABC-X, com o objetivo de compreender a resposta da família a um acontecimento *stressor*. Este modelo era constituído por um processo envolvendo quatro fatores fulcrais, chamados de A, B, C e X (H. I. McCubbin & Patterson, 1983). Sendo (A) o evento *stressor*, que interage com (B) os recursos familiares, interagindo assim com (C) o significado que a família atribui ao fator (A), que resulta no (X) a crise (H. I. McCubbin & Patterson, 1983; Smith, 1984).

McCubbin e Patterson, procederam, contudo, a reformulações no seu modelo, por considerarem que este se focava apenas na pré crise, não abordando os esforços de adaptação que a família faz ao longo do tempo. Consequentemente, criaram o Modelo ABC-X Duplo reformulando os quatro fatores existentes, ou seja, o fator (aA) relativo à acumulação de fatores de *stress* e exigências necessárias, o (bB) aos recursos familiares adaptativos existentes, o (cC) à perceção familiar acerca da situação de crise e ao (xX) à adaptação da família (Lavee, McCubbin, & Patterson, 1985).

Esta reformulação do modelo implica o foco não só na pré-crise, mas tem também em consideração variáveis pós-crise, definindo o *stress* familiar como um processo dinâmico de ajustamento e reestruturação da família (Lavee et al., 1985; Olson et al., 1989; Smith, 1984).

O *coping* tem sido definido como qualquer estratégia destinada a gerir situações causadoras de *stress* (Compas, Connor-Smith, Saltzman, Thomsen, & Wadsworth, 2001; Lavee et al., 1985; H. McCubbin, Thompson, & McCubbin, 1996; H. I. McCubbin et al., 1980; H. I. McCubbin & Patterson, 1983; Mckelvey, Fitzgerald, Schiffman, & Eye, 2002), tendo as estratégias de *coping* como principal objetivo a diminuição de carga/tensão emocional trazida pelo acontecimento *stressor* (Martins, 2008).

Segundo Martins (2008), a escolha de uma determinada estratégia de *coping* é o resultado da consideração de uma série de variáveis, tais como, a avaliação do *stressor*, do esforço necessário e dos recursos existentes. Após toda a gestão e resolução do problema a fase que se segue é de evolução e reestruturação do sistema familiar.

Mckelvey et al. (2002) consideram ainda que, a capacidade e forma de utilizar as estratégias de *coping* em situações causadoras de *stress* pode afetar a qualidade das relações familiares. Além disso, quando estas são eficazes demonstram ter capacidade para potenciar e manter os recursos/ ferramentas familiares, de remover a fonte de *stress* e até mesmo de diminuir o impacto da perceção da competência familiar de *coping*, protegendo assim, a família de situações stressantes (H. I. McCubbin et al., 1980).

Vários são os fatores que determinam/ influenciam o modo como se fazem uso das estratégias de *coping* por parte das famílias. Amâncio (2008) e Rica (2010), por exemplo, demonstram que o uso de estratégias de *coping* varia consoante as várias tipologias de famílias, como é o caso das famílias nucleares intactas, que comparativamente às famílias de pós-divórcio, evidenciam uma maior utilização e maior globalidade de estratégias de *coping* (para uma revisão ver Lagarelhos, 2012). Outros autores (Dores (2008) e Durão (2010)), contudo, a estrutura familiar o ciclo vital não aparenta ter influência no *coping*. Além disso Ghate & Hazel, 1995, referem que a estrutura familiar pode se revelar um fator de *stress*.

A relação entre o estatuto socioeconómico e o nível de funcionamento familiar não é linear. Ser pobre não significa automaticamente pertencer a uma família disfuncional (Carter & McGoldrick, 2008).

No entanto, em vários estudos, que abordam a pobreza, foi possível verificar que viver com dificuldades económicas tem um impacto negativo significativo sobre a saúde e o bem-estar dos indivíduos e das famílias (Santiago e Wadsworth, 2009 cit in Conger et al, 1999; Vodanyoff, 1988; Wadsworth et al., 2011). Observando-se nomeadamente o aumento do conflito familiar (Conger & Lorenz, 1994 cit in Mckelvey et al., 2002).

Evidências de estudos centrados no impacto do baixo rendimento familiar na qualidade do ambiente familiar, demonstram que mesmo nas famílias que conseguiram maneiras eficazes de gestão face às despesas, em geral, existia um sentimento de tensão financeira. Ou seja, o esforço constante de administrar o dinheiro e fazer face às despesas cria uma sensação de *stress* e tensão para os pais que acaba por passar para a vida de toda a família, afetando assim o ambiente familiar (Ghate & Hazel, 1995).

Num relatório recente do inquérito HBSC (Health Behaviour in School-Aged Children) publicado pela Organização Mundial de Saúde, o qual engloba 43 países, a perceção da saúde e a satisfação com a vida são influenciadas pelo rendimento familiar. Esta variável foi medida tendo em consideração três níveis (baixo, médio, alto) e apresenta uma relação significativa com muitos dos aspetos avaliados, tais como, saúde, contexto social e comportamentos. Neste estudo os rendimentos familiares altos estão significativamente associados a autoavaliações mais positivas da saúde e da satisfação com a vida. Jovens provenientes de famílias com rendimentos altos, apresentam uma elevada satisfação com a vida, 30% superior comparativamente a jovens provenientes de famílias com rendimentos mais baixos. Em Portugal o mesmo acontece, apesar da diferença ser menor, cerca de 11 ou 12%. Relativamente às autoavaliações de uma saúde medíocre ou pobre os jovens provenientes de famílias de alto rendimento apresentam uma prevalência inferior a 20% comparativamente aos jovens provenientes de famílias de baixos rendimentos. Em Portugal a diferença é de 5%. Para além de se sinalizar tendências gerais importantes, os resultados expressam

especificidades culturais e contextuais que devem ser consideradas nas políticas e práticas de saúde dirigidas aos jovens (Currie et al., 2012).

Wadsworth et al., (2010) refere ainda, a este nível, que o *stress* económico não só rompe relações familiares e processos, mas também restringe a capacidade de lidar com o stress e contribui para problemas psicológicos.

Tendo em consideração os estudos prévios desenvolvidos neste domínio julgou-se pertinente o desenvolvimento de um estudo tendo por objetivo caracterizar as estratégias de *coping* internas/ externas, usadas pelas famílias de alunos do ensino superior em situações causadoras de *stress*.

Hipotetiza-se que serão encontradas diferentes estratégias de *coping* nas famílias com diferentes estruturas e com diferentes perceções do rendimento familiar.

2. ESTUDO EMPÍRICO

2.1 MÉTODO

2.1.1 Participantes

O tipo de amostragem presente neste estudo é não probabilística, ou mais especificamente, uma amostra de conveniência. O único critério de inclusão no estudo seria que os participantes se encontrassem a frequentar o ensino superior. Neste caso, especificamente numa instituição de ensino superior privada, a Universidade Portucalense Infante D. Henrique.

A amostra do presente estudo envolveu 192 participantes, 87% do total de alunos contactados (220 alunos), 15 alunos recusaram participar por se encontraram a estudar para os exames e os questionários de 12 participantes foram eliminados por não estarem bem preenchidos, não podendo por isso ser utilizados.

Da totalidade dos sujeitos participantes, 72 são do sexo masculino e 120 do sexo feminino. A idade varia entre 18 e os 47 anos ($M = 21,8$; $DP = 3,9$). Relativamente ao meio em que residem os participantes, 68,2% da amostra reside numa cidade, 17,7% numa vila e 14,1% numa aldeia. O número de pessoas que fazem parte do seu agregado familiar varia de 1 a 10 elementos ($M = 3,6$ / $DP = 1,2$). As famílias constituintes nesta amostra são do tipo nucleares (63%), monoparentais (16,1%), alargadas (12,5%), díades nucleares (4,7%), reconstruídas (3,1%). Cerca de 73,4% dos sujeitos são apenas estudantes e 25,5% estudantes/trabalhadores. Em relação ao rendimento familiar, 56,8 % perceciona-o como razoável, 30,2% como bom e 12% como fraco.

Tabela 1

Caracterização sociodemográfica da amostra

	N	%
Meio de residência		
Cidade	131	68,2
Aldeia	27	14,1
Vila	34	17,7

Estrutura familiar

Nuclear	121	63
Monoparental	31	16,1
Alargada	24	12,5
Díade nuclear	9	4,7
Reconstruída	6	3,1

Perceção do rendimento familiar

Fracó	23	12
Razoável	109	56,8
Bom	58	30,2

2.1.2 Instrumentos

A presente investigação englobou a utilização dos seguintes instrumentos: questionário sócio-demográfico e a escala *Family Crisis Oriented Personal Evaluation Scale - F-COPES* (McCubbin, Olson & Larsen, 1981).

Questionário Sócio - demográfico

O questionário sócio - demográfico foi elaborado para o efeito, incluindo uma série de dimensões consideradas pertinentes para a natureza do estudo. Assim sendo, o questionário é constituído pelos dados pessoais do sujeito, tais como, idade, sexo, local de residência, número de pessoas do agregado familiar, tipo de família a que pertence, estatuto ocupacional e perceção do rendimento familiar (ver anexo 2).

No que diz respeito, de forma, particular, à estrutura familiar, foram dadas várias opções de resposta à questão “com quem vive?”, tais como, 1- “Vive com o pai e com a mãe”; 2- “Vive só com o pai ou só com a mãe”; 3- “Mãe e padastro ou Pai e madrasta”; 4- “Vive com o Pai e/ou Mãe juntamente com outros membros da família”; 5 – “Elemento com quem estabelece relação amorosa” ou 6 – “Outro /Qual?”. No entanto, por motivos teóricos, estas opções de resposta foram recodificadas nos seguintes grupos: família nuclear (considerada a família típica com

uma só união entre adultos e um só nível de descendência), família alargada (em que coabitam ascendentes, descendentes e/ ou colaterais por consanguinidade ou não); família reconstruída (em que existe uma nova união conjugal, com existência (ou não) de descendentes de relações anteriores, de um ou dos dois membros do casal); família monoparental (constituída por um progenitor que coabita com o(s) seu(s) descendente(s), não mantendo relação conjugal de coabitação permanente, independentemente das razões); e díade nuclear (constituída por dois elementos que coabitam estabelecem uma relação conjugal sem filhos) (Caniço et al., 2011).

Family Crisis Oriented Personal Evaluation Scale - F-COPES (McCubbin, Olson & Larsen, 1981).

O F-COPES, é uma escala de avaliação pessoal que tem como objetivo avaliar a utilização das estratégias de *coping* na família, sendo elas internas ou externas. Esta é uma escala de auto-resposta, constituída por 30 itens, sendo que as respostas possíveis encontram-se em escala tipo *Likert* que varia entre um “discordo muito” a cinco “concordo muito” (ver anexo 3).

A versão original desta escala é composta por 5 fatores, que se dividem entre estratégias de *coping* internas (reenquadramento e avaliação passiva) e estratégias de *coping* externas (procura de apoio espiritual, aquisição de apoio social e mobilização de apoio formal). Apresenta um valor de consistência interna de .86 (McCubbin, Thompson, & McCubbin, 1996).

No estudo de validação do F-COPES para a população portuguesa (Martins, 2008), as características psicométricas do instrumento revelam uma consistência interna de .85. Além disso, foi encontrada uma solução de sete fatores (com exclusão do item 18), tendo o fator 1, Reenquadramento - $\alpha = .79$ (a capacidade da família para redefinir os eventos stressantes, tornando-os assim mais controláveis). O fator 2, Procura de apoio espiritual - $\alpha = .85$ (a família recorre à fé/ religião para lidar com os eventos stressantes). O fator 3, Aquisição de apoio social - relações de vizinhança - $\alpha = .82$ (a família procura apoio/ ajuda nos vizinhos para lidar melhor com os eventos stressantes). O fator 4, Aquisição de apoio social - relações íntimas - $\alpha = .77$ (procura de apoio e aconselhamento com os familiares e amigos mais íntimos). O fator 5, Mobilização de apoio formal - $\alpha = .70$ (a família recorre a uma ajuda profissional). O fator 6, Atitude passiva - $\alpha = .59$ (aceitação dos acontecimentos *stressores*,

diminuindo assim o seu impacto). O fator 7, Avaliação passiva - $\alpha = .49$ (a família quando confrontada com o evento *stressor*, desvaloriza-o) (Martins, 2008).

Na presente amostra a escala apresenta uma consistência interna de .83, muito semelhante à versão validada para Portugal. Os valores de alfa para cada fator são: fator 1, $\alpha = .68$; fator 2 $\alpha = .84$; fator 3 $\alpha = .8$; fator 4 $\alpha = .69$; fator 5 $\alpha = .64$; fator 6 $\alpha = .36$; fator 7 $\alpha = .42$.

A utilização da escala permite a obtenção de dois tipos de resultados: um para cada fator e outro para a escala total. Segundo Olson et al., (1983), quanto maior o resultado total, maior a globalidade de estratégias de *coping* usadas pelas famílias. Além disso, através do resultado obtido em cada fator podemos perceber quais as estratégias mais utilizadas, assim como a sua natureza, interna ou externa. As estratégias de *coping* internas caracterizam-se pelo uso de recursos e ferramentas existentes no sistema familiar e as externas pelo seu foco no contexto social envolvente (McCubbin et al., 1996). As estratégias de *coping* internas, encontram-se caracterizadas pelos fatores “reenquadramento” e “avaliação positiva”, e as externas pelos fatores, “procura de apoio espiritual”, “aquisição de apoio social” e “mobilização de apoio formal”.

A versão portuguesa do F-COPES utilizada foi traduzida e adaptada por Vaz Serra, Firmino, Ramalheira & Canavarro (1990) e validada por Martins (2008).

2.1.3 Procedimento

2.1.3.1 Procedimento de Investigação

Inicialmente foi requerida á Direção da Universidade Portucalense Infante D. Henrique, a autorização para a recolha da amostra necessária à realização do projeto de investigação (ver anexo 4).

O procedimento adotado de distribuição dos questionários baseou-se na entrega e preenchimento na presença do investigador, sendo explicado inicialmente o objetivo geral do estudo e de seguida assinado o consentimento informado (ver anexo 5), além disso, toda a participação foi voluntária e anónima.

2.1.3.2 Procedimento Estatístico

A análise dos dados foi realizada através do programa - Statistical Package for Social Sciences - SPSS 18.0 for Windows. Com o objetivo de caracterizar a amostra deste estudo foi feita uma análise descritiva, das questões do questionário sociodemográfico.

Com o intuito de apurar se as variáveis cumpriam os parâmetros para a utilização de testes paramétricos. Foi utilizado o teste *Kolmogorov-Smirnov* e *Shapiro-Wilk*, para testar a normalidade das distribuições, e o teste *Levene* para testar a homogeneidade das variâncias.

Para analisar as diferenças entre diferentes tipologias familiares (estrutura) em termos das estratégias de *coping* utilizadas, a variável estrutura familiar foi considerada de duas formas: uma com as 5 categorias iniciais (família nuclear; família monoparental; família reconstruída; família alargada e díade nuclear), e outra com apenas 2 categorias (“família nuclear” e “outros tipos de família”), uma vez que ao contrário da categoria “família nuclear”, as restantes categorias encontravam-se pouco representadas.

Cumpridos os pressupostos para a utilização de testes paramétricos, foi utilizado o teste *one-way ANOVA* (tendo em consideração as 5 categorias da estrutura familiar) e o teste *t – Student* para amostras independentes (tendo em consideração as duas categorias para a estrutura familiar), de forma a analisar as diferenças nos resultados totais da escala F-COPES com a variável independente identificada. De seguida realizou-se uma análise de variância multivariada (MANOVA) para testar diferenças nas várias dimensões do F-COPES. O mesmo tipo de tratamentos estatísticos foi implementado para testar o segundo objetivo do estudo, destinado a analisar as diferenças nas estratégias de *coping* utilizadas pelas famílias tendo em consideração a perceção do rendimento familiar.

RESULTADOS

Na primeira hipótese, “Existem diferenças significativas das estratégias de *coping* da família relativamente à sua estrutura familiar”, avaliou-se quanto à sua distribuição e à homogeneidade das variâncias, através do teste *Kolmogorov-Smirnov* e *Shapiro-Wilk*. Como resultado para as 5 categorias, verificou-se que as distribuições seguiam a normalidade (família nuclear: $D(108) = .09, p < .05; W(108) = 1, ns$); (família monoparental: $D(29) = .12, ns; W(29) = 1, ns$); (família reconstruída: $D(6) = .14, ns; W(6) = 1, ns$); (família alargada: $D(21) = .11, ns; W(21) = 1, ns$); (Díade Nuclear: $D(8) = .22, ns; W(21) = .91, ns$), e através do teste *Levene*, que se verificava a existência de homogeneidade nas variâncias, $F(4,2) = 1.9, ns$.

Como resultado para as 2 categorias, verificou-se que as distribuições também seguiam a normalidade (família nuclear: $D(108) = .09, ns; W(108) = 1, ns$); (outros tipos de famílias: $D(64) = .09, ns; W(64) = 1, ns$). Relativamente à homogeneidade das variâncias esta também se encontra presente, $F = .61, ns$.

Assim sendo, uma vez que foram cumpridos todos os critérios para a utilização de testes paramétricos, utilizou-se para as 5 categorias da estrutura familiar o teste *One Way-Anova*, para verificar se existiam diferenças nestes grupos relativamente ao *coping* familiar. Através dos resultados foi possível perceber que não existiam diferenças entre os grupos uma vez que $F(4,171) = 1.477, p = .21, > .05$, tal como o *Post Hoc Test* demonstra, apresentando todos os valores de significância superiores a .05.

Relativamente às 2 categorias da estrutura familiar (“família nuclear” e “outros tipos de família”), utilizou-se o teste *t*, onde também foi possível verificar que não existiam diferenças significativas entre a família nuclear ($M = 3.1$) e outros tipos de família ($M = 3$) relativamente ao *coping* familiar, $t(170) = 1.3, ns$.

Utilizou-se ainda, uma análise de variância multivariada - *MANOVA*, analisando assim, as 5 categorias da estrutura familiar com as 7 dimensões da escala, com o intuito de perceber se consoante o tipo de estrutura familiar existe algum estilo de *coping* predominante. O resultado não apresenta diferenças estatisticamente significativas, $V = .18, F(28,62) = 1.02, ns$.

Utilizou-se também, uma análise de variância multivariada - *MANOVA*, com as 2 categorias da estrutura familiar e com as 7 dimensões da escala. O resultado também não apresenta diferenças estatisticamente significativas, $V = .04$, $F(7,16) = .85$, *ns*.

Na segunda hipótese, “Existem diferenças significativas das estratégias de *coping* da família relativamente à percepção do rendimento familiar”, foi possível verificar que apesar das variâncias se mostrarem homogêneas, $F(2,17) = .15$, *ns*, a distribuição não se demonstra normal (percepção do rendimento familiar como fraco, $D(21) = .25$, $p < .05$; $W(21) = .84$, $p < .05$); (percepção do rendimento familiar como razoável, $D(96) = .06$, *ns*, $W(96) = .98$, *ns*); (percepção do rendimento familiar como bom, $D(54) = .13$, $p < .05$, $W(54) = .95$, $p < .05$).

Apesar das propriedades se encontrarem violadas, como já foi referido anteriormente os testes paramétricos são bastante robustos, sendo por isso utilizado o teste *one-way ANOVA*, verificou-se assim, a não existência de diferenças significativas, $F(2,69) = 2.81$, *ns*.

Utilizou-se também, uma análise de variância multivariada - *MANOVA*, analisando assim, a variável percepção do rendimento familiar com as 7 dimensões da escala, com o intuito de perceber se consoante a percepção do rendimento familiar (fraco, razoável ou bom) existe algum estilo de *coping* predominante. O resultado apresenta diferenças estatisticamente significativas, $V = .99$, $F(7,15) = 14$, $p < .05$.

Através do *Post Hoc Test*, foi possível perceber que as dimensões onde foram encontradas diferenças, foram o fator 1 (reenquadramento), o fator 2 (procura de apoio espiritual) e o fator 4 (aquisição de apoio social – relações íntimas). Relativamente ao primeiro verificou-se que existem diferenças entre quem percebe como razoável e bom, sendo que o primeiro utiliza com menos frequência este tipo de estratégia. No fator 2 quem percebe o rendimento como fraco utiliza menos estas estratégias deste tipo do que quem o percebe como razoável. Na aquisição de apoio social – relações íntimas quanto pior é a percepção do rendimento familiar menor é a utilização deste tipo de estratégias de *coping*, verificando-se assim, diferenças entre o fraco e o bom e o fraco e o razoável.

TIRAR QUEBRA

DISCUSSÃO

Sendo o objetivo deste estudo a caracterização das estratégias de *coping* internas/ externas, usadas pelas famílias de alunos do ensino superior em situações causadoras de *stress*. Dessa forma, procedeu-se á análise de duas hipóteses.

Ao analisar a primeira hipótese, relativamente à estrutura das famílias que são constituídas por estudantes universitários, e à sua influência no *coping*, pode-se observar que tal não acontece. Ou seja, qualquer que seja esta tipologia, a utilização e a abrangência do tipo de estratégias usadas é no geral muito semelhante, não demonstrando diferenças estatisticamente significativas. Ao contrário do que é referido no estudo de Amâncio (2008) e Rica (2010), que considera a existência dessas mesmas diferenças (Lagarelhos, 2012).

Esta incongruência entre estudos poderá ser explicada, pelo fato de nesta investigação o tipo de famílias não se encontrar homogéneo, existindo uma grande maioria de famílias nucleares intactas comparativamente com outras estruturas. Sendo essa também uma desvantagem do tipo de amostragem.

Quanto à segunda hipótese, ao analisar-se se existiriam diferenças entre as perceções do rendimento familiar e o *coping*, os resultados não se demonstraram estatisticamente significativos, relativamente à utilização global das estratégias de *coping*, mas sim quando analisamos os tipos de estratégias utilizadas, isoladamente. Estas diferenças verificam-se nos fatores 2 (procura de apoio espiritual) e 4 (aquisição de apoio social – relações íntimas), demonstrando que quanto pior a perceção do rendimento familiar menor é a utilização deste tipo de estratégias de *coping*. Coloca-se como hipótese a este resultado, o facto de adicionarmos a esta perceção o elemento da chamada “crise económica”, podendo levar a uma sensação de descrença, pessimismo e perda de fé, além disso a diminuição da capacidade económica pode muitas vezes ser potenciadora de isolamento, principalmente das pessoas mais próximas, pelo facto de se considerar que quanto menor o seu rendimento, menor o leque de atividades em que me posso envolver.

Desta forma, consideramos ser bastante importante, principalmente nesta fase de “crise económica”, que sejam desenvolvidas e pensadas uma série de estratégias de apoio e proteção a este tipo de população, uma vez que se encontram mais vulneráveis a situações causadoras de *stress* como esta.

CONCLUSÃO

Pretendemos com esta investigação caracterizar as estratégias de *coping* internas/ externas, usadas pelas famílias de alunos do ensino superior em situações causadoras de *stress*, tentando perceber as diferenças nas estratégias de *coping* dessas famílias em função das tipologias familiares e da percepção do rendimento familiar.

Compreender como os jovens interagem com o ambiente familiar, social e acadêmico e administram as situações de estresse com as quais são confrontados é importante para elaboração de programas direcionados ao bem -estar dos acadêmicos, pois ao considerar-se que as pessoas podem modificar e adaptar suas respostas em relação aos agentes stressores acredita-se que eles poderão ter melhores perspectivas de adaptação em ambientes de estudo e trabalho, cada vez mais competitivos (Freire & Noriega, s/d).

Concluimos assim que, ao contrário das nossas expectativas, não se verificam diferenças entre diferentes estruturas familiares em relação às estratégias de *coping* utilizadas, conclusão que diverge quer da nossa hipótese inicial, quer do que a teoria e as investigações anteriores referem. Quando falamos da percepção do rendimento familiar, foi possível verificar que as únicas diferenças se encontram na dimensão apoio espiritual e apoio social – relações íntimas, no sentido de quem tem uma percepção mais fraca recorre menos a este tipo de estratégias em situações potenciadoras de *stress*. Apesar disso, é também relevante mencionar algumas das limitações deste estudo, que possam por si só influenciar os resultados do estudo, como por exemplo utilização de uma amostragem de conveniência. Esta opção tornou os tipos de famílias desequilibrados, uma vez que a família nuclear parece ser o tipo de família com maior dominância nos alunos da UPT. Sendo assim, é necessário ter esta variável em conta na realização de estudos futuros.

Por fim, é necessário uma atenção acrescida uma vez que “toda a medida é sujeita a erro” (Maroco & Garcia-Marques, 2006) e portanto todo o tipo de interpretações/conclusões efetuadas neste trabalho serão apenas estimativas e aproximações da verdade.

BIBLIOGRAFIA

- Alarcão, M. (2002). *(Des)equilíbrios familiares*. Coimbra: Quarteto Editora.
- Andolfi, M. (1981). *A terapia familiar*. Lisboa: Editorial Vega.
- Barker, P. (2000). *Fundamentos da terapia familiar*. Lisboa: Climepsi Editores.
- Caníço, H., Bairrada, P., Rodríguez, E., & Carvalho, A. (2011). *Novos tipos de família: plano de cuidados*. Coimbra: Imprensa da Universidade de Coimbra.
- Carter, B., & McGoldrick, M. (2008). *As mudanças no ciclo de vida familiar: uma estrutura para a terapia familiar* (2ª ed.). São Paulo: Artmed Editora.
- Carvalho, O. (2011). *De pequenino se torce o destino: o valor da intervenção precoce*. Porto: Livpsic.
- Compas, Connor-Smith, Saltzman, Thomsen, & Wadsworth. (2001). Coping with stress during childhood and adolescence: problems, progress and potential in theory *Psychological Bulletin*, 127(1), 87-127.
- Currie, C., Zanotti, C., Morgan, A., Currie, D., Looze, M. d., Roberts, C., . . . Barnekow, V. (2012). *Social determinants of health and well-being among young people. Health Behaviour in School-aged Children (HBSC) study: international report from the 2009/2010 survey*. (6). Copenhagen: Health policy for children and adolescents. Retrieved from http://www.euro.who.int/_data/assets/pdf_file/0003/163857/Social-determinants-of-health-and-well-being-among-young-people.pdf.
- Freire, H. B. G., & Noriega, J. Á. (s/d). Coping em estudantes universitários: relação com áreas do conhecimento. *Revista Electrónica Internacional de la Unión Latinoamericana de Entidades de Psicología*.

- Ghate, D., & Hazel, N. (1995). *Parenting in poor environments: stress, support and coping*. London: Jessica Kingsley Publishers.
- Giddens, A. (2007). *Sociologia* (5ª ed.). Lisboa: Fundação Calouste Gulbenkian
- Homem, T. C., Canavarro, M. C., & Pereira, A. (2009). Factores protectores e vulnerabilidade na adaptação emocional e académica dos filhos ao divórcio dos pais. *Psicologia XXIII* (1), 7-25.
- Lagarelhos, J. (2012). *Stress, coping e qualidade de vida familiar: as evidências de 26 investigações realizadas entre 2007-2010*. (Dissertação de Mestrado não publicada). Faculdade de Psicologia e Ciências da Educação, Universidade de Coimbra, Coimbra.
- Lavee, Y., McCubbin, H. I., & Patterson, J. M. (1985). The double ABCX model of family stress and adaptation: an empirical test by analysis of structural equations with latent variables. *Journal of Marriage and Family*, 47(4), 811-825.
- Maroco, J., & Garcia-Marques, T. (2006). Qual a fiabilidade do alfa de Cronbach? Questões antigas e soluções modernas? *Laboratório de Psicologia*, 4(1), 65-90.
- Martins, C. (2008). *F-COPES: estudo de validação para a população Portuguesa*. (Dissertação de Mestrado não publicada). Faculdade de Psicologia e Ciências da Educação, Universidade de Coimbra, Coimbra.
- McCubbin, H., Thompson, A., & McCubbin, M. (1996). Family assessment: resiliency, coping and adaptation - Inventories for research and practice.
- McCubbin, H. I., Joy, C. B., Cauble, A. E., Comeau, J. K., Patterson, J. M., & Needle, R. H. (1980). Family stress and coping: a decade review. *Journal of Marriage and Family*, 42(4), 855-871.

- McCubbin, H. I., & Patterson, J. M. (1983). The Family Stress Process. *Marriage & Family Review*, 6(1-2), 7-37.
- Mckelvey, L., Fitzgerald, H., Schiffman, R., & Eye, A. (2002). Family stress and parent-infant interaction: the mediating role of coping. *Infant Mental Health Journal*, 23(1-2), 164-181.
- Minuchin, S. (2012). *Families and family therapy*. London: Routledge.
- Morgado, A. M. (2010). *Estrutura e relações familiares: implicações para o desenvolvimento da socialização* (Dissertação de Mestrado não publicada). Faculdade de Psicologia e de Ciências da Educação, Universidade de Coimbra, Coimbra.
- Olson, D. H., McCubbin, H. I., Barnes, H., Larsen, A., Muxen, M., & Wilson, M. (1989). *Families: what makes them work*. London: Sage Publications.
- Papalia, D. E., Olds, S. W., & Feldman, R. D. (2001). *O mundo da criança* (8ª ed.). Lisboa: McGraw-Hill.
- Serra, V., Firmino, H., & Matos, A. P. (1987). Relações pais/ filhos: alguns dados sobre as dimensões subjacentes. *Psiquiatria Clínica*, 8(3), 127-136.
- Smith, S. D. (1984). *Family stress theory: review and critique*. Paper presented at the National council on family relations, San Francisco, California.
- Wadsworth, M., Santiago, C., Einhorn, L., Etter, E., Rienks, S., & Markman, H. (2010). Preliminary efficacy of an intervention to reduce psychosocial stress and improve coping in low-income families. *American Journal of Community Psychology*, 48, 257-271. doi: 10.1007/s10464-010-9384-z

ANEXOS

Anexo I – Declaração UPT

Anexo II – Questionário Sociodemográfico

Anexo III – Questionário F-COPES

Anexo IV – Requerimento à UPT

Anexo V – Consentimento Informado

Anexo VI – Tabelas de Resultados

ANEXO I

ANEXO II

ANEXO III

ANEXO IV

ANEXO V

ANEXO VI

Alfa de Cronbach total da escala F-COPES

Reliability Statistics	
Cronbach's Alpha	N of Items
,833	29

Item-Total Statistics				
	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
1. Compartilhamos as nossas dificuldades com os familiares	87,20	162,311	,411	,827
2. Procuramos o encorajamento e o apoio de amigos	87,23	162,612	,328	,829
3. Sabemos que temos capacidade para resolver os problemas mais importantes	86,96	166,301	,237	,831
4. Procuramos informações e conselhos de pessoas de outras famílias que passaram por problemas semelhantes	88,17	158,053	,420	,825
5. Procuramos conselhos de parentes próximos (avós, etc.)	87,61	158,228	,426	,825
6. Procuramos auxílio de instituições criadas para ajudar famílias numa situação	89,04	158,221	,392	,826

7. Sabemos que a nossa família tem recursos próprios para resolver os nossos problemas	87,24	166,578	,176	,833
8. Recebemos ofertas e favores de vizinhos (por exemplo comida, tomar conta do correio, etc.)	89,15	159,200	,362	,828
9. Procuramos informação e conselhos junto do médico de família	88,48	156,325	,441	,824
10. Pedimos aos nossos vizinhos que nos façam favores e nos dêem assistência	89,06	157,571	,427	,825
11. Encaramos os problemas de frente e procuramos soluções de forma activa e rápida	86,81	169,266	,087	,835
12. Vemos televisão	87,56	167,161	,083	,839
13. Mostramos que somos fortes	87,09	166,141	,218	,832
14. Frequentamos a igreja e vamos à missa	88,87	152,557	,550	,820
15. Aceitamos os acontecimentos perturbadores como parte integrante da vida	87,64	166,022	,182	,833
16. Partilhamos as nossas preocupações com os amigos íntimos	87,41	160,293	,397	,826
17. Sabemos que a sorte tem um papel importante na resolução dos nossos problemas familiares	88,29	160,700	,319	,829

19. Aceitamos que as dificuldades acontecem de forma inesperada	87,46	162,917	,327	,829
20. Convivemos com a família (jantares, encontros, etc.)	87,23	160,769	,398	,827
21. Procuramos conselho e ajuda profissional para resolver as dificuldades familiares	88,69	156,155	,471	,823
22. Acreditamos que podemos lidar com os nossos próprios problemas	87,02	168,086	,158	,833
23. Participamos em actividades religiosas	88,93	151,113	,608	,817
24. Definimos o problema familiar de uma forma mais positiva de maneira a que não nos sintamos demasiado desencorajados	87,47	163,991	,274	,830
25. Perguntamos aos nossos familiares o que sentem sobre os problemas com que nos defrontamos	88,15	156,168	,467	,824
26. Sentimos que apesar de tudo o que possamos fazer teremos dificuldades em lidar com os problemas	88,51	160,424	,330	,829
27. Procuramos o conselho de um padre	89,64	157,887	,522	,823
28. Acreditamos que se deixarmos passar o tempo o problema desaparecerá	89,34	166,647	,142	,835
29. Partilhamos os problemas com os nossos vizinhos	89,68	160,725	,452	,825

30. Temos fé em Deus	88,10	155,089	,410	,826
----------------------	-------	---------	------	------

Alfa de Cronbach para cada uma das dimensões da escala F-COPES

Fator 1 - Reenquadramento

Case Processing Summary			
		N	%
Cases	Valid	183	95,3
	Excluded ^a	9	4,7
	Total	192	100,0

Reliability Statistics	
Cronbach's Alpha	N of Items
,677	7

Item-Total Statistics				
	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
3. Sabemos que temos capacidade para resolver os problemas mais importantes	23,91	9,876	,481	,617
7. Sabemos que a nossa família tem recursos próprios para resolver os nossos problemas	24,16	9,695	,432	,628
11. Encaramos os problemas de frente e procuramos soluções de forma activa e rápida	23,73	10,650	,374	,646

13. Mostramos que somos fortes	23,99	10,291	,377	,645
15. Aceitamos os acontecimentos perturbadores como parte integrante da vida	24,57	10,092	,307	,669
22. Acreditamos que podemos lidar com os nossos próprios problemas	23,92	10,357	,462	,626
24. Definimos o problema familiar de uma forma mais positiva de maneira a que não nos sintamos demasiado desencorajados	24,40	10,286	,311	,665

Fator 2 – Procura de apoio espiritual

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	186	96,9
	Excluded ^a	6	3,1
	Total	192	100,0

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
,835	4

Item-Total Statistics

Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted

14. Frequentamos a igreja e vamos à missa	7,07	9,590	,745	,754
23. Participamos em actividades religiosas	7,06	9,217	,787	,733
27. Procuramos o conselho de um padre	7,78	12,324	,559	,837
30. Temos fé em Deus	6,23	9,649	,607	,825

Fator 3 – Aquisição de apoio social/relações de vizinhança

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	189	98,4
	Excluded ^a	3	1,6
	Total	192	100,0

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
,796	3

item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
8. Recebemos ofertas e favores de vizinhos (por exemplo comida, tomar conta do correio, etc.)	3,77	3,424	,696	,663

10. Pedimos aos nossos vizinhos que nos façam favores e nos dêem assistência	3,72	3,586	,698	,658
29. Partilhamos os problemas com os nossos vizinhos	4,32	4,964	,556	,811

Fator 4 – Aquisição de apoio social/ relações íntimas

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	185	96,4
	Excluded ^a	7	3,6
	Total	192	100,0

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
,686	6

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
2. Procuramos o encorajamento e o apoio de amigos	17,42	12,244	,464	,632

5. Procuramos conselhos de parentes próximos (avós, etc.)	17,79	11,305	,462	,629
1. Compartilhamos as nossas dificuldades com os familiares	17,42	13,060	,390	,655
4. Procuramos informações e conselhos de pessoas de outras famílias que passaram por problemas semelhantes	18,36	11,352	,443	,636
16. Partilhamos as nossas preocupações com os amigos íntimos	17,64	12,211	,400	,650
25. Perguntamos aos nossos familiares o que sentem sobre os problemas com que nos deparamos	18,34	11,845	,357	,668

Fator 5 – Mobilização de apoio formal

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	186	96,9
	Excluded ^a	6	3,1
	Total	192	100,0

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
,641	3

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item- Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
6. Procuramos auxílio de instituições criadas para ajudar famílias numa situação	5,31	3,837	,497	,478
9. Procuramos informação e conselhos junto do médico de família	4,81	4,319	,371	,651
21. Procuramos conselho e ajuda profissional para resolver as dificuldades familiares	4,95	3,900	,489	,489

Fator 6 – Atitude Passiva

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	189	98,4
	Excluded ^a	3	1,6
	Total	192	100,0

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
,355	3

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item- Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
12. Vemos televisão	7,70	2,433	,151	,417
19. Aceitamos que as dificuldades acontecem de forma inesperada	7,62	3,257	,147	,370
20. Convivemos com a família (jantares, encontros, etc.)	7,34	2,619	,346	,005

Fator 7 – Avaliação Passiva

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	188	97,9
	Excluded ^a	4	2,1
	Total	192	100,0

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
,420	3

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item- Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
--	-------------------------------	-----------------------------------	--------------------------------------	--

17. Sabemos que a sorte tem um papel importante na resolução dos nossos problemas familiares	4,65	3,085	,234	,359
26. Sentimos que apesar de tudo o que possamos fazer teremos dificuldades em lidar com os problemas	4,82	2,759	,338	,151
28. Acreditamos que se deixarmos passar o tempo o problema desaparecerá	5,64	3,526	,188	,432

Teste de normalidade da distribuição

Estrutura familiar

(5 categorias)

		Tests of Normality					
Com quem vive		Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
		Statistic	df	Sig.	Statistic	df	Sig.
MEAN_FCOP ES	Familia nuclear	,086	108	,047	,981	108	,137
	Familia monoparental	,115	29	,200*	,953	29	,220
	Familia reconstruída	,143	6	,200*	,988	6	,983
	Familia alargada	,105	21	,200*	,982	21	,951
	Díade nuclear	,218	8	,200*	,906	8	,326

(2 categorias)

		Tests of Normality					
Estrutura familiar		Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
		Statistic	df	Sig.	Statistic	df	Sig.

MEAN_FCO	Familia Nuclear	,086	108	,047	,981	108	,137
PES	Outros tipos de famílias	,086	64	,200*	,980	64	,392

Percepção do rendimento familiar

		Tests of Normality					
Percepção do rendimento familiar		Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
		Statistic	df	Sig.	Statistic	df	Sig.
MEAN_FCOPE	Fraco	,253	21	,001	,843	21	,003
S	_ Razoável	,065	96	,200*	,982	96	,214
	Bom	,132	54	,020	,953	54	,032

HIPÓTESE 1

Oneway

Test of Homogeneity of Variances

MEAN_FCOPES

Levene Statistic	df1	df2	Sig.
1,925	4	167	,109

ANOVA

MEAN_FCOPES

	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
Between Groups	1,449	4	,362	1,477	,211
Within Groups	40,953	167	,245		
Total	42,402	171			

Post Hoc Tests

Multiple Comparisons

MEAN_FCOPEs

Hochberg

(I) Com quem vive	(J) Com quem vive	Mean Difference (I- J)	Std. Error	Sig.	95% Confidence Interval	
					Lower Bound	Upper Bound
Familia nuclear	Familia monoparental	,07997	,10357	,997	-,2137	,3736
	Familia reconstruída	,47707	,20771	,204	-,1118	1,0660
	Familia alargada	,00882	,11810	1,000	-,3260	,3437
	Díade nuclear	,12985	,18145	,998	-,3846	,6443
Familia monoparental	Familia nuclear	-,07997	,10357	,997	-,3736	,2137
	Familia reconstruída	,39710	,22210	,538	-,2326	1,0268
	Familia alargada	-,07115	,14189	1,000	-,4735	,3311
	Díade nuclear	,04988	,19776	1,000	-,5108	,6106
Familia reconstruída	Familia nuclear	-,47707	,20771	,204	-1,0660	,1118
	Familia monoparental	-,39710	,22210	,538	-1,0268	,2326
	Familia alargada	-,46825	,22923	,349	-1,1182	,1817
	Díade nuclear	-,34722	,26744	,882	-1,1055	,4110
Familia alargada	Familia nuclear	-,00882	,11810	1,000	-,3437	,3260
	Familia monoparental	,07115	,14189	1,000	-,3311	,4735
	Familia reconstruída	,46825	,22923	,349	-,1817	1,1182
	Díade nuclear	,12103	,20574	1,000	-,4623	,7044
Díade nuclear	Familia nuclear	-,12985	,18145	,998	-,6443	,3846

Familia monoparental	-,04988	,19776	1,000	-,6106	,5108
Familia reconstruída	,34722	,26744	,882	-,4110	1,1055
Familia alargada	-,12103	,20574	1,000	-,7044	,4623

T-Test

Group Statistics

Estrutura familiar		N	Mean	Std. Deviation	Std. Error Mean
MEAN_FCOPEs	Familia Nuclear	108	3,0882	,51121	,04919
	Outros tipos de famílias	64	2,9881	,47201	,05900

Independent Samples Test

		Levene's Test for Equality of Variances		t-test for Equality of Means						
		F	Sig.	t	df	Sig. (2-tailed)	Mean Difference	Std. Error Difference	95% Confidence Interval of the Difference	
									Lower	Upper
MEAN_FCOPES	Equal variances assumed	,609	,436	1,277	170	,204	,10009	,07841	-,05469	,25487
ES	Equal variances not assumed			1,303	140,930	,195	,10009	,07682	-,05178	,25195

General Linear Model

Between-Subjects Factors

		Value Label	N
Com quem vive	1	Familia nuclear	103
	2	Familia monoparental	27

3	Familia reconstruída	5
4	Familia alargada	21
6	Díade nuclear	7

**Box's Test of Equality of Covariance
Matrices^a**

Box's M	61,916
F	,975
df1	56
df2	10579,574
Sig.	,527

Tests the null hypothesis that the observed covariance matrices of the dependent variables are equal across groups.

a. Design: Intercept + QDS6_Comquemvive

Multivariate Tests^c

Effect		Value	F	Hypothesis		Sig.
				df	Error df	
Intercept	Pillai's Trace	,969	679,688 ^a	7,000	152,000	,000
	Wilks' Lambda	,031	679,688 ^a	7,000	152,000	,000
	Hotelling's Trace	31,301	679,688 ^a	7,000	152,000	,000
	Roy's Largest Root	31,301	679,688 ^a	7,000	152,000	,000
QDS6_Comquemvive	Pillai's Trace	,175	1,016	28,000	620,000	,444
	Wilks' Lambda	,833	1,020	28,000	549,466	,439

Hotelling's Trace	,190	1,023	28,000	602,000	,434
Roy's Largest Root	,117	2,594 ^b	7,000	155,000	,015

Tests of Between-Subjects Effects

Source	Dependent Variable	Type III Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
Corrected Model	Reenquadramento	,713 ^a	4	,178	,751	,559
	Procura de apoio espiritual	8,656 ^b	4	2,164	2,062	,088
	Aquisição de apoio social-relações de vizinhança	1,356 ^c	4	,339	,396	,811
	Aquisição de apoio social-relações íntimas	3,648 ^d	4	,912	2,151	,077
	Mobilização de apoio formal	1,393 ^e	4	,348	,389	,816
	Aceitação passiva	,796 ^f	4	,199	,392	,814
	Avaliação passiva	1,909 ^g	4	,477	,759	,553
Intercept	Reenquadramento	914,158	1	914,158	3854,594	,000
	Procura de apoio espiritual	282,128	1	282,128	268,844	,000
	Aquisição de apoio social-relações de vizinhança	192,142	1	192,142	224,422	,000
	Aquisição de apoio social-relações íntimas	696,227	1	696,227	1642,263	,000
	Mobilização de apoio formal	323,072	1	323,072	360,700	,000
	Aceitação passiva	788,733	1	788,733	1554,064	,000
	Avaliação passiva	327,466	1	327,466	521,120	,000

QDS6_Comquemviv e	Reenquadramento	,713	4	,178	,751	,559
	Procura de apoio espiritual	8,656	4	2,164	2,062	,088
	Aquisição de apoio social-relações de vizinhança	1,356	4	,339	,396	,811
	Aquisição de apoio social-relações íntimas	3,648	4	,912	2,151	,077
	Mobilização de apoio formal	1,393	4	,348	,389	,816
	Aceitação passiva	,796	4	,199	,392	,814
	Avaliação passiva	1,909	4	,477	,759	,553
Error	Reenquadramento	37,471	158	,237		
	Procura de apoio espiritual	165,807	158	1,049		
	Aquisição de apoio social-relações de vizinhança	135,274	158	,856		
	Aquisição de apoio social-relações íntimas	66,983	158	,424		
	Mobilização de apoio formal	141,517	158	,896		
	Aceitação passiva	80,190	158	,508		
	Avaliação passiva	99,286	158	,628		
Total	Reenquadramento	2699,020	163			
	Procura de apoio espiritual	1059,188	163			
	Aquisição de apoio social-relações de vizinhança	737,667	163			
	Aquisição de apoio social-relações íntimas	2166,583	163			

	Mobilização de apoio formal	1145,889	163
	Aceitação passiva	2431,667	163
	Avaliação passiva	1120,778	163
Corrected Total	Reenquadramento	38,184	162
	Procura de apoio espiritual	174,463	162
	Aquisição de apoio social-relações de vizinhança	136,630	162
	Aquisição de apoio social-relações íntimas	70,631	162
	Mobilização de apoio formal	142,911	162
	Aceitação passiva	80,986	162
	Avaliação passiva	101,194	162

Post Hoc Tests

Com quem vive

Multiple Comparisons								
Dependent Variable		(I) Com quem vive	(J) Com quem vive	Mean Difference (I-J)	Std. Error	Sig.	95% Confidence Interval	
							Lower Bound	Upper Bound
Reenquadramento	Tukey HSD	Família nuclear	Família monoparental	,0269	,10529	,999	-,2637	,3174
			Família reconstruída	,2089	,22301	,882	-,4065	,8243
			Família alargada	-,1394	,11660	,754	-,4612	,1823
			Díade nuclear	,0987	,19022	,985	-,4262	,6236

Familia monoparental	Familia nuclear	-,0269	,10529	,999	-,3174	,2637	
	Familia reconstruída	,1820	,23710	,939	-,4723	,8363	
	Familia alargada	-,1663	,14169	,766	-,5573	,2247	
	Díade nuclear	,0718	,20655	,997	-,4982	,6418	
Familia reconstruída	Familia nuclear	-,2089	,22301	,882	-,8243	,4065	
	Familia monoparental	-,1820	,23710	,939	-,8363	,4723	
	Familia alargada	-,3483	,24233	,605	-1,0170	,3204	
	Díade nuclear	-,1102	,28515	,995	-,8971	,6767	
Familia alargada	Familia nuclear	,1394	,11660	,754	-,1823	,4612	
	Familia monoparental	,1663	,14169	,766	-,2247	,5573	
	Familia reconstruída	,3483	,24233	,605	-,3204	1,0170	
	Díade nuclear	,2381	,21254	,796	-,3484	,8246	
Díade nuclear	Familia nuclear	-,0987	,19022	,985	-,6236	,4262	
	Familia monoparental	-,0718	,20655	,997	-,6418	,4982	
	Familia reconstruída	,1102	,28515	,995	-,6767	,8971	
	Familia alargada	-,2381	,21254	,796	-,8246	,3484	
Gabriel	Familia nuclear	Familia monoparental	,0269	,10529	1,000	-,2574	,3112
		Familia reconstruída	,2089	,22301	,953	-,3243	,7421
		Familia alargada	-,1394	,11660	,892	-,4489	,1701
		Díade nuclear	,0987	,19022	1,000	-,3669	,5642
Familia monoparental	Familia nuclear	-,0269	,10529	1,000	-,3112	,2574	
	Familia reconstruída	,1820	,23710	,994	-,4430	,8070	
	Familia alargada	-,1663	,14169	,933	-,5675	,2350	
	Díade nuclear	,0718	,20655	1,000	-,4855	,6291	
Familia reconstruída	Familia nuclear	-,2089	,22301	,953	-,7421	,3243	
	Familia monoparental	-,1820	,23710	,994	-,8070	,4430	

		Familia alargada	-,3483	,24233	,746	-,9985	,3019
		Díade nuclear	-,1102	,28515	1,000	-,9164	,6960
	Familia alargada	Familia nuclear	,1394	,11660	,892	-,1701	,4489
		Familia monoparental	,1663	,14169	,933	-,2350	,5675
		Familia reconstruída	,3483	,24233	,746	-,3019	,9985
		Díade nuclear	,2381	,21254	,939	-,3444	,8206
	Díade nuclear	Familia nuclear	-,0987	,19022	1,000	-,5642	,3669
		Familia monoparental	-,0718	,20655	1,000	-,6291	,4855
		Familia reconstruída	,1102	,28515	1,000	-,6960	,9164
		Familia alargada	-,2381	,21254	,939	-,8206	,3444
Hochberg	Familia nuclear	Familia monoparental	,0269	,10529	1,000	-,2719	,3256
		Familia reconstruída	,2089	,22301	,986	-,4239	,8416
		Familia alargada	-,1394	,11660	,926	-,4703	,1914
		Díade nuclear	,0987	,19022	1,000	-,4410	,6384
	Familia monoparental	Familia nuclear	-,0269	,10529	1,000	-,3256	,2719
		Familia reconstruída	,1820	,23710	,997	-,4907	,8547
		Familia alargada	-,1663	,14169	,934	-,5683	,2357
		Díade nuclear	,0718	,20655	1,000	-,5142	,6579
	Familia reconstruída	Familia nuclear	-,2089	,22301	,986	-,8416	,4239
		Familia monoparental	-,1820	,23710	,997	-,8547	,4907
		Familia alargada	-,3483	,24233	,803	-1,0359	,3393
		Díade nuclear	-,1102	,28515	1,000	-,9193	,6989
	Familia alargada	Familia nuclear	,1394	,11660	,926	-,1914	,4703
		Familia monoparental	,1663	,14169	,934	-,2357	,5683
		Familia reconstruída	,3483	,24233	,803	-,3393	1,0359
		Díade nuclear	,2381	,21254	,951	-,3649	,8411

		Díade nuclear	Familia nuclear	-,0987	,19022	1,000	-,6384	,4410
			Familia monoparental	-,0718	,20655	1,000	-,6579	,5142
			Familia reconstruída	,1102	,28515	1,000	-,6989	,9193
			Familia alargada	-,2381	,21254	,951	-,8411	,3649
	Games-Howell	Familia nuclear	Familia monoparental	,0269	,10327	,999	-,2674	,3212
			Familia reconstruída	,2089	,13963	,604	-,3438	,7616
			Familia alargada	-,1394	,11586	,749	-,4761	,1972
			Díade nuclear	,0987	,21884	,989	-,6966	,8939
		Familia monoparental	Familia nuclear	-,0269	,10327	,999	-,3212	,2674
			Familia reconstruída	,1820	,15954	,782	-,3612	,7252
			Familia alargada	-,1663	,13921	,754	-,5627	,2301
			Díade nuclear	,0718	,23205	,998	-,7222	,8659
		Familia reconstruída	Familia nuclear	-,2089	,13963	,604	-,7616	,3438
			Familia monoparental	-,1820	,15954	,782	-,7252	,3612
			Familia alargada	-,3483	,16797	,301	-,9011	,2045
			Díade nuclear	-,1102	,25036	,991	-,9448	,7244
		Familia alargada	Familia nuclear	,1394	,11586	,749	-,1972	,4761
			Familia monoparental	,1663	,13921	,754	-,2301	,5627
			Familia reconstruída	,3483	,16797	,301	-,2045	,9011
			Díade nuclear	,2381	,23792	,849	-,5598	1,0360
		Díade nuclear	Familia nuclear	-,0987	,21884	,989	-,8939	,6966
			Familia monoparental	-,0718	,23205	,998	-,8659	,7222
			Familia reconstruída	,1102	,25036	,991	-,7244	,9448
			Familia alargada	-,2381	,23792	,849	-1,0360	,5598
Procura de apoio espiritual	Tukey HSD	Familia nuclear	Familia monoparental	,3509	,22148	,510	-,2603	,9621
			Familia reconstruída	,9286	,46912	,281	-,3659	2,2232

		Familia alargada	-,1928	,24528	,934	-,8696	,4841
		Díade nuclear	-,2999	,40013	,944	-1,4041	,8042
	Familia monoparental	Familia nuclear	-,3509	,22148	,510	-,9621	,2603
		Familia reconstruída	,5778	,49875	,775	-,7985	1,9541
		Familia alargada	-,5437	,29806	,363	-1,3662	,2789
		Díade nuclear	-,6508	,43449	,565	-1,8498	,5482
	Familia reconstruída	Familia nuclear	-,9286	,46912	,281	-2,2232	,3659
		Familia monoparental	-,5778	,49875	,775	-1,9541	,7985
		Familia alargada	-1,1214	,50976	,185	-2,5281	,2853
		Díade nuclear	-1,2286	,59983	,248	-2,8838	,4267
	Familia alargada	Familia nuclear	,1928	,24528	,934	-,4841	,8696
		Familia monoparental	,5437	,29806	,363	-,2789	1,3662
		Familia reconstruída	1,1214	,50976	,185	-,2853	2,5281
		Díade nuclear	-,1071	,44709	,999	-1,3409	1,1266
	Díade nuclear	Familia nuclear	,2999	,40013	,944	-,8042	1,4041
		Familia monoparental	,6508	,43449	,565	-,5482	1,8498
		Familia reconstruída	1,2286	,59983	,248	-,4267	2,8838
		Familia alargada	,1071	,44709	,999	-1,1266	1,3409
Gabriel	Familia nuclear	Familia monoparental	,3509	,22148	,636	-,2472	,9489
		Familia reconstruída	,9286	,46912	,182	-,1930	2,0503
		Familia alargada	-,1928	,24528	,994	-,8438	,4582
		Díade nuclear	-,2999	,40013	,992	-1,2793	,6794
	Familia monoparental	Familia nuclear	-,3509	,22148	,636	-,9489	,2472
		Familia reconstruída	,5778	,49875	,906	-,7369	1,8924
		Familia alargada	-,5437	,29806	,507	-1,3877	,3004
		Díade nuclear	-,6508	,43449	,706	-1,8231	,5215

	Familia reconstruída	Familia nuclear	-,9286	,46912	,182	-2,0503	,1930
		Familia monoparental	-,5778	,49875	,906	-1,8924	,7369
		Familia alargada	-1,1214	,50976	,191	-2,4891	,2462
		Díade nuclear	-1,2286	,59983	,341	-2,9245	,4674
	Familia alargada	Familia nuclear	,1928	,24528	,994	-,4582	,8438
		Familia monoparental	,5437	,29806	,507	-,3004	1,3877
		Familia reconstruída	1,1214	,50976	,191	-,2462	2,4891
		Díade nuclear	-,1071	,44709	1,000	-1,3324	1,1182
	Díade nuclear	Familia nuclear	,2999	,40013	,992	-,6794	1,2793
		Familia monoparental	,6508	,43449	,706	-,5215	1,8231
		Familia reconstruída	1,2286	,59983	,341	-,4674	2,9245
		Familia alargada	,1071	,44709	1,000	-1,1182	1,3324
Hochberg	Familia nuclear	Familia monoparental	,3509	,22148	,699	-,2776	,9793
		Familia reconstruída	,9286	,46912	,393	-,4024	2,2597
		Familia alargada	-,1928	,24528	,996	-,8887	,5031
		Díade nuclear	-,2999	,40013	,997	-1,4352	,8354
	Familia monoparental	Familia nuclear	-,3509	,22148	,699	-,9793	,2776
		Familia reconstruída	,5778	,49875	,939	-,8373	1,9929
		Familia alargada	-,5437	,29806	,510	-1,3893	,3020
		Díade nuclear	-,6508	,43449	,762	-1,8836	,5820
	Familia reconstruída	Familia nuclear	-,9286	,46912	,393	-2,2597	,4024
		Familia monoparental	-,5778	,49875	,939	-1,9929	,8373
		Familia alargada	-1,1214	,50976	,254	-2,5678	,3249
		Díade nuclear	-1,2286	,59983	,346	-2,9305	,4733
	Familia alargada	Familia nuclear	,1928	,24528	,996	-,5031	,8887
		Familia monoparental	,5437	,29806	,510	-,3020	1,3893

		Familia reconstruída	1,1214	,50976	,254	-,3249	2,5678
		Díade nuclear	-,1071	,44709	1,000	-1,3757	1,1614
	Díade nuclear	Familia nuclear	,2999	,40013	,997	-,8354	1,4352
		Familia monoparental	,6508	,43449	,762	-,5820	1,8836
		Familia reconstruída	1,2286	,59983	,346	-,4733	2,9305
		Familia alargada	,1071	,44709	1,000	-1,1614	1,3757
Games-Howell	Familia nuclear	Familia monoparental	,3509	,18081	,309	-,1593	,8610
		Familia reconstruída	,9286	,26359	,070	-,0848	1,9421
		Familia alargada	-,1928	,26737	,950	-,9727	,5871
		Díade nuclear	-,2999	,52133	,974	-2,2060	1,6061
	Familia monoparental	Familia nuclear	-,3509	,18081	,309	-,8610	,1593
		Familia reconstruída	,5778	,28410	,337	-,4237	1,5793
		Familia alargada	-,5437	,28761	,342	-1,3723	,2849
		Díade nuclear	-,6508	,53199	,740	-2,5512	1,2496
	Familia reconstruída	Familia nuclear	-,9286	,26359	,070	-1,9421	,0848
		Familia monoparental	-,5778	,28410	,337	-1,5793	,4237
		Familia alargada	-1,1214 [†]	,34570	,041	-2,2025	-,0403
		Díade nuclear	-1,2286	,56551	,276	-3,1614	,7043
	Familia alargada	Familia nuclear	,1928	,26737	,950	-,5871	,9727
		Familia monoparental	,5437	,28761	,342	-,2849	1,3723
		Familia reconstruída	1,1214 [†]	,34570	,041	,0403	2,2025
		Díade nuclear	-,1071	,56728	1,000	-2,0160	1,8017
	Díade nuclear	Familia nuclear	,2999	,52133	,974	-1,6061	2,2060
		Familia monoparental	,6508	,53199	,740	-1,2496	2,5512
		Familia reconstruída	1,2286	,56551	,276	-,7043	3,1614
		Familia alargada	,1071	,56728	1,000	-1,8017	2,0160

Aquisição de apoio social-relações de vizinhança	Tukey HSD	Familia nuclear	Familia monoparental	,1152	,20006	,978	-,4369	,6672
			Familia reconstruída	,4880	,42373	,779	-,6813	1,6573
			Familia alargada	,0023	,22154	1,000	-,6090	,6137
			Díade nuclear	,0023	,36142	1,000	-,9950	,9997
		Familia monoparental	Familia nuclear	-,1152	,20006	,978	-,6672	,4369
			Familia reconstruída	,3728	,45049	,922	-,8703	1,6160
			Familia alargada	-,1129	,26922	,993	-,8558	,6300
			Díade nuclear	-,1129	,39245	,998	-1,1959	,9701
		Familia reconstruída	Familia nuclear	-,4880	,42373	,779	-1,6573	,6813
			Familia monoparental	-,3728	,45049	,922	-1,6160	,8703
			Familia alargada	-,4857	,46044	,829	-1,7563	,7849
			Díade nuclear	-,4857	,54180	,898	-1,9808	1,0094
		Familia alargada	Familia nuclear	-,0023	,22154	1,000	-,6137	,6090
			Familia monoparental	,1129	,26922	,993	-,6300	,8558
			Familia reconstruída	,4857	,46044	,829	-,7849	1,7563
			Díade nuclear	,0000	,40383	1,000	-1,1144	1,1144
		Díade nuclear	Familia nuclear	-,0023	,36142	1,000	-,9997	,9950
			Familia monoparental	,1129	,39245	,998	-,9701	1,1959
			Familia reconstruída	,4857	,54180	,898	-1,0094	1,9808
			Familia alargada	,0000	,40383	1,000	-1,1144	1,1144
Gabriel	Familia nuclear	Familia monoparental	,1152	,20006	1,000	-,4250	,6554	
		Familia reconstruída	,4880	,42373	,846	-,5251	1,5011	
		Familia alargada	,0023	,22154	1,000	-,5857	,5903	
		Díade nuclear	,0023	,36142	1,000	-,8823	,8869	
	Familia monoparental	Familia nuclear	-,1152	,20006	1,000	-,6554	,4250	
		Familia reconstruída	,3728	,45049	,990	-,8146	1,5603	

		Familia alargada	-1,129	,26922	1,000	-,8752	,6495
		Díade nuclear	-1,129	,39245	1,000	-1,1718	,9460
	Familia reconstruída	Familia nuclear	-,4880	,42373	,846	-1,5011	,5251
		Familia monoparental	-,3728	,45049	,990	-1,5603	,8146
		Familia alargada	-,4857	,46044	,952	-1,7210	,7496
		Díade nuclear	-,4857	,54180	,989	-2,0176	1,0461
	Familia alargada	Familia nuclear	-,0023	,22154	1,000	-,5903	,5857
		Familia monoparental	,1129	,26922	1,000	-,6495	,8752
		Familia reconstruída	,4857	,46044	,952	-,7496	1,7210
		Díade nuclear	,0000	,40383	1,000	-1,1067	1,1067
	Díade nuclear	Familia nuclear	-,0023	,36142	1,000	-,8869	,8823
		Familia monoparental	,1129	,39245	1,000	-,9460	1,1718
		Familia reconstruída	,4857	,54180	,989	-1,0461	2,0176
		Familia alargada	,0000	,40383	1,000	-1,1067	1,1067
Hochberg	Familia nuclear	Familia monoparental	,1152	,20006	1,000	-,4524	,6828
		Familia reconstruída	,4880	,42373	,941	-,7142	1,6903
		Familia alargada	,0023	,22154	1,000	-,6263	,6309
		Díade nuclear	,0023	,36142	1,000	-1,0231	1,0278
	Familia monoparental	Familia nuclear	-,1152	,20006	1,000	-,6828	,4524
		Familia reconstruída	,3728	,45049	,994	-,9053	1,6510
		Familia alargada	-,1129	,26922	1,000	-,8767	,6510
		Díade nuclear	-,1129	,39245	1,000	-1,2264	1,0006
	Familia reconstruída	Familia nuclear	-,4880	,42373	,941	-1,6903	,7142
		Familia monoparental	-,3728	,45049	,994	-1,6510	,9053
		Familia alargada	-,4857	,46044	,967	-1,7921	,8207
		Díade nuclear	-,4857	,54180	,990	-2,0230	1,0515

	Familia alargada	Familia nuclear	-,0023	,22154	1,000	-,6309	,6263
		Familia monoparental	,1129	,26922	1,000	-,6510	,8767
		Familia reconstruída	,4857	,46044	,967	-,8207	1,7921
		Díade nuclear	,0000	,40383	1,000	-1,1458	1,1458
	Díade nuclear	Familia nuclear	-,0023	,36142	1,000	-1,0278	1,0231
		Familia monoparental	,1129	,39245	1,000	-1,0006	1,2264
		Familia reconstruída	,4857	,54180	,990	-1,0515	2,0230
		Familia alargada	,0000	,40383	1,000	-1,1458	1,1458
Games-Howell	Familia nuclear	Familia monoparental	,1152	,19617	,976	-,4442	,6746
		Familia reconstruída	,4880	,30453	,554	-,7520	1,7281
		Familia alargada	,0023	,24770	1,000	-,7219	,7265
		Díade nuclear	,0023	,28168	1,000	-,9877	,9923
	Familia monoparental	Familia nuclear	-,1152	,19617	,976	-,6746	,4442
		Familia reconstruída	,3728	,33858	,802	-,8278	1,5735
		Familia alargada	-,1129	,28853	,995	-,9375	,7118
		Díade nuclear	-,1129	,31818	,996	-1,1313	,9055
	Familia reconstruída	Familia nuclear	-,4880	,30453	,554	-1,7281	,7520
		Familia monoparental	-,3728	,33858	,802	-1,5735	,8278
		Familia alargada	-,4857	,37082	,692	-1,7102	,7388
		Díade nuclear	-,4857	,39433	,735	-1,8051	,8336
	Familia alargada	Familia nuclear	-,0023	,24770	1,000	-,7265	,7219
		Familia monoparental	,1129	,28853	,995	-,7118	,9375
		Familia reconstruída	,4857	,37082	,692	-,7388	1,7102
		Díade nuclear	,0000	,35230	1,000	-1,0819	1,0819
	Díade nuclear	Familia nuclear	-,0023	,28168	1,000	-,9923	,9877
		Familia monoparental	,1129	,31818	,996	-,9055	1,1313

			Familia reconstruída	,4857	,39433	,735	-,8336	1,8051
			Familia alargada	,0000	,35230	1,000	-1,0819	1,0819
Aquisição de apoio	Tukey HSD	Familia nuclear	Familia monoparental	,2047	,14077	,594	-,1838	,5932
social-relações íntimas			Familia reconstruída	,6553	,29817	,186	-,1675	1,4781
			Familia alargada	,1950	,15590	,721	-,2352	,6252
			Díade nuclear	-,2256	,25432	,901	-,9274	,4762
		Familia monoparental	Familia nuclear	-,2047	,14077	,594	-,5932	,1838
			Familia reconstruída	,4506	,31700	,615	-,4242	1,3254
			Familia alargada	-,0097	,18945	1,000	-,5325	,5131
			Díade nuclear	-,4303	,27616	,526	-1,1924	,3317
		Familia reconstruída	Familia nuclear	-,6553	,29817	,186	-1,4781	,1675
			Familia monoparental	-,4506	,31700	,615	-1,3254	,4242
			Familia alargada	-,4603	,32400	,615	-1,3544	,4338
			Díade nuclear	-,8810	,38125	,147	-1,9330	,1711
		Familia alargada	Familia nuclear	-,1950	,15590	,721	-,6252	,2352
			Familia monoparental	,0097	,18945	1,000	-,5131	,5325
			Familia reconstruída	,4603	,32400	,615	-,4338	1,3544
			Díade nuclear	-,4206	,28417	,577	-1,2048	,3635
		Díade nuclear	Familia nuclear	,2256	,25432	,901	-,4762	,9274
			Familia monoparental	,4303	,27616	,526	-,3317	1,1924
			Familia reconstruída	,8810	,38125	,147	-,1711	1,9330
			Familia alargada	,4206	,28417	,577	-,3635	1,2048
	Gabriel	Familia nuclear	Familia monoparental	,2047	,14077	,740	-,1754	,5848
			Familia reconstruída	,6553	,29817	,095	-,0576	1,3683
			Familia alargada	,1950	,15590	,862	-,2188	,6088
			Díade nuclear	-,2256	,25432	,972	-,8481	,3968

Familia monoparental	Familia nuclear	-,2047	,14077	,740	-,5848	,1754
	Familia reconstruída	,4506	,31700	,739	-,3850	1,2862
	Familia alargada	-,0097	,18945	1,000	-,5462	,5268
	Díade nuclear	-,4303	,27616	,657	-1,1755	,3148
Familia reconstruída	Familia nuclear	-,6553	,29817	,095	-1,3683	,0576
	Familia monoparental	-,4506	,31700	,739	-1,2862	,3850
	Familia alargada	-,4603	,32400	,759	-1,3296	,4089
	Díade nuclear	-,8810	,38125	,195	-1,9589	,1970
Familia alargada	Familia nuclear	-,1950	,15590	,862	-,6088	,2188
	Familia monoparental	,0097	,18945	1,000	-,5268	,5462
	Familia reconstruída	,4603	,32400	,759	-,4089	1,3296
	Díade nuclear	-,4206	,28417	,737	-1,1994	,3582
Díade nuclear	Familia nuclear	,2256	,25432	,972	-,3968	,8481
	Familia monoparental	,4303	,27616	,657	-,3148	1,1755
	Familia reconstruída	,8810	,38125	,195	-,1970	1,9589
	Familia alargada	,4206	,28417	,737	-,3582	1,1994
Hochberg	Familia nuclear	,2047	,14077	,792	-,1947	,6041
	Familia reconstruída	,6553	,29817	,255	-,1907	1,5013
	Familia alargada	,1950	,15590	,904	-,2473	,6373
	Díade nuclear	-,2256	,25432	,990	-,9472	,4960
Familia monoparental	Familia nuclear	-,2047	,14077	,792	-,6041	,1947
	Familia reconstruída	,4506	,31700	,813	-,4488	1,3501
	Familia alargada	-,0097	,18945	1,000	-,5472	,5278
	Díade nuclear	-,4303	,27616	,718	-1,2139	,3532
Familia reconstruída	Familia nuclear	-,6553	,29817	,255	-1,5013	,1907
	Familia monoparental	-,4506	,31700	,813	-1,3501	,4488

		Familia alargada	-,4603	,32400	,813	-1,3796	,4590
		Díade nuclear	-,8810	,38125	,198	-1,9627	,2008
	Familia alargada	Familia nuclear	-,1950	,15590	,904	-,6373	,2473
		Familia monoparental	,0097	,18945	1,000	-,5278	,5472
		Familia reconstruída	,4603	,32400	,813	-,4590	1,3796
		Díade nuclear	-,4206	,28417	,774	-1,2269	,3856
	Díade nuclear	Familia nuclear	,2256	,25432	,990	-,4960	,9472
		Familia monoparental	,4303	,27616	,718	-,3532	1,2139
		Familia reconstruída	,8810	,38125	,198	-,2008	1,9627
		Familia alargada	,4206	,28417	,774	-,3856	1,2269
Games-Howell	Familia nuclear	Familia monoparental	,2047	,13208	,536	-,1707	,5801
		Familia reconstruída	,6553	,35573	,454	-,8721	2,1828
		Familia alargada	,1950	,15326	,710	-,2498	,6398
		Díade nuclear	-,2256	,22117	,839	-1,0104	,5591
	Familia monoparental	Familia nuclear	-,2047	,13208	,536	-,5801	,1707
		Familia reconstruída	,4506	,36789	,741	-1,0379	1,9392
		Familia alargada	-,0097	,17969	1,000	-,5219	,5025
		Díade nuclear	-,4303	,24025	,429	-1,2233	,3626
	Familia reconstruída	Familia nuclear	-,6553	,35573	,454	-2,1828	,8721
		Familia monoparental	-,4506	,36789	,741	-1,9392	1,0379
		Familia alargada	-,4603	,37602	,741	-1,9317	1,0111
		Díade nuclear	-,8810	,40843	,297	-2,3518	,5898
	Familia alargada	Familia nuclear	-,1950	,15326	,710	-,6398	,2498
		Familia monoparental	,0097	,17969	1,000	-,5025	,5219
		Familia reconstruída	,4603	,37602	,741	-1,0111	1,9317
		Díade nuclear	-,4206	,25251	,489	-1,2297	,3884

		Díade nuclear	Familia nuclear	,2256	,22117	,839	-,5591	1,0104
			Familia monoparental	,4303	,24025	,429	-,3626	1,2233
			Familia reconstruída	,8810	,40843	,297	-,5898	2,3518
			Familia alargada	,4206	,25251	,489	-,3884	1,2297
Mobilização de apoio formal	Tukey HSD	Familia nuclear	Familia monoparental	-,0786	,20462	,995	-,6433	,4860
			Familia reconstruída	,3016	,43340	,957	-,8944	1,4976
			Familia alargada	,0889	,22660	,995	-,5364	,7142
			Díade nuclear	,3111	,36966	,917	-,7090	1,3312
		Familia monoparental	Familia nuclear	,0786	,20462	,995	-,4860	,6433
			Familia reconstruída	,3802	,46077	,922	-,8913	1,6518
			Familia alargada	,1675	,27536	,974	-,5923	,9274
			Díade nuclear	,3898	,40141	,868	-,7179	1,4975
		Familia reconstruída	Familia nuclear	-,3016	,43340	,957	-1,4976	,8944
			Familia monoparental	-,3802	,46077	,922	-1,6518	,8913
			Familia alargada	-,2127	,47094	,991	-1,5123	1,0869
			Díade nuclear	,0095	,55416	1,000	-1,5197	1,5387
		Familia alargada	Familia nuclear	-,0889	,22660	,995	-,7142	,5364
			Familia monoparental	-,1675	,27536	,974	-,9274	,5923
			Familia reconstruída	,2127	,47094	,991	-1,0869	1,5123
			Díade nuclear	,2222	,41304	,983	-,9176	1,3620
		Díade nuclear	Familia nuclear	-,3111	,36966	,917	-1,3312	,7090
			Familia monoparental	-,3898	,40141	,868	-1,4975	,7179
			Familia reconstruída	-,0095	,55416	1,000	-1,5387	1,5197
			Familia alargada	-,2222	,41304	,983	-1,3620	,9176
	Gabriel	Familia nuclear	Familia monoparental	-,0786	,20462	1,000	-,6311	,4739
			Familia reconstruída	,3016	,43340	,994	-,7346	1,3379

	Familia alargada	,0889	,22660	1,000	-,5125	,6904
	Díade nuclear	,3111	,36966	,981	-,5936	1,2159
Familia monoparental	Familia nuclear	,0786	,20462	1,000	-,4739	,6311
	Familia reconstruída	,3802	,46077	,990	-,8343	1,5948
	Familia alargada	,1675	,27536	1,000	-,6122	,9473
	Díade nuclear	,3898	,40141	,973	-,6933	1,4728
Familia reconstruída	Familia nuclear	-,3016	,43340	,994	-1,3379	,7346
	Familia monoparental	-,3802	,46077	,990	-1,5948	,8343
	Familia alargada	-,2127	,47094	1,000	-1,4762	1,0508
	Díade nuclear	,0095	,55416	1,000	-1,5573	1,5763
Familia alargada	Familia nuclear	-,0889	,22660	1,000	-,6904	,5125
	Familia monoparental	-,1675	,27536	1,000	-,9473	,6122
	Familia reconstruída	,2127	,47094	1,000	-1,0508	1,4762
	Díade nuclear	,2222	,41304	1,000	-,9098	1,3542
Díade nuclear	Familia nuclear	-,3111	,36966	,981	-1,2159	,5936
	Familia monoparental	-,3898	,40141	,973	-1,4728	,6933
	Familia reconstruída	-,0095	,55416	1,000	-1,5763	1,5573
	Familia alargada	-,2222	,41304	1,000	-1,3542	,9098
Familia nuclear	Familia monoparental	-,0786	,20462	1,000	-,6592	,5019
Hochberg	Familia reconstruída	,3016	,43340	,999	-,9281	1,5313
	Familia alargada	,0889	,22660	1,000	-,5540	,7319
	Díade nuclear	,3111	,36966	,994	-,7377	1,3600
Familia monoparental	Familia nuclear	,0786	,20462	1,000	-,5019	,6592
	Familia reconstruída	,3802	,46077	,994	-,9271	1,6876
	Familia alargada	,1675	,27536	1,000	-,6137	,9488
	Díade nuclear	,3898	,40141	,981	-,7491	1,5287

	Familia reconstruída	Familia nuclear	-,3016	,43340	,999	-1,5313	,9281
		Familia monoparental	-,3802	,46077	,994	-1,6876	,9271
		Familia alargada	-,2127	,47094	1,000	-1,5489	1,1235
		Díade nuclear	,0095	,55416	1,000	-1,5628	1,5818
	Familia alargada	Familia nuclear	-,0889	,22660	1,000	-,7319	,5540
		Familia monoparental	-,1675	,27536	1,000	-,9488	,6137
		Familia reconstruída	,2127	,47094	1,000	-1,1235	1,5489
		Díade nuclear	,2222	,41304	1,000	-,9497	1,3942
	Díade nuclear	Familia nuclear	-,3111	,36966	,994	-1,3600	,7377
		Familia monoparental	-,3898	,40141	,981	-1,5287	,7491
		Familia reconstruída	-,0095	,55416	1,000	-1,5818	1,5628
		Familia alargada	-,2222	,41304	1,000	-1,3942	,9497
Games-Howell	Familia nuclear	Familia monoparental	-,0786	,20869	,996	-,6745	,5172
		Familia reconstruída	,3016	,24489	,737	-,6453	1,2485
		Familia alargada	,0889	,21900	,994	-,5466	,7244
		Díade nuclear	,3111	,40845	,934	-1,1695	1,7918
	Familia monoparental	Familia nuclear	,0786	,20869	,996	-,5172	,6745
		Familia reconstruída	,3802	,29292	,698	-,5745	1,3350
		Familia alargada	,1675	,27165	,972	-,6048	,9399
		Díade nuclear	,3898	,43894	,894	-1,0925	1,8720
	Familia reconstruída	Familia nuclear	-,3016	,24489	,737	-1,2485	,6453
		Familia monoparental	-,3802	,29292	,698	-1,3350	,5745
		Familia alargada	-,2127	,30036	,950	-1,1817	,7563
		Díade nuclear	,0095	,45726	1,000	-1,5250	1,5440
	Familia alargada	Familia nuclear	-,0889	,21900	,994	-,7244	,5466
		Familia monoparental	-,1675	,27165	,972	-,9399	,6048

			Familia reconstruída	,2127	,30036	,950	-,7563	1,1817
			Díade nuclear	,2222	,44393	,985	-1,2646	1,7091
		Díade nuclear	Familia nuclear	-,3111	,40845	,934	-1,7918	1,1695
			Familia monoparental	-,3898	,43894	,894	-1,8720	1,0925
			Familia reconstruída	-,0095	,45726	1,000	-1,5440	1,5250
			Familia alargada	-,2222	,44393	,985	-1,7091	1,2646
Aceitação passiva	Tukey HSD	Familia nuclear	Familia monoparental	,1254	,15403	,926	-,2997	,5504
			Familia reconstruída	,2414	,32624	,947	-,6588	1,1417
			Familia alargada	,0478	,17057	,999	-,4229	,5185
			Díade nuclear	,2224	,27827	,931	-,5455	,9903
		Familia monoparental	Familia nuclear	-,1254	,15403	,926	-,5504	,2997
			Familia reconstruída	,1160	,34685	,997	-,8411	1,0732
			Familia alargada	-,0776	,20728	,996	-,6496	,4944
			Díade nuclear	,0970	,30216	,998	-,7368	,9308
		Familia reconstruída	Familia nuclear	-,2414	,32624	,947	-1,1417	,6588
			Familia monoparental	-,1160	,34685	,997	-1,0732	,8411
			Familia alargada	-,1937	,35451	,982	-1,1719	,7846
			Díade nuclear	-,0190	,41714	1,000	-1,1702	1,1321
		Familia alargada	Familia nuclear	-,0478	,17057	,999	-,5185	,4229
			Familia monoparental	,0776	,20728	,996	-,4944	,6496
			Familia reconstruída	,1937	,35451	,982	-,7846	1,1719
			Díade nuclear	,1746	,31092	,980	-,6834	1,0326
		Díade nuclear	Familia nuclear	-,2224	,27827	,931	-,9903	,5455
			Familia monoparental	-,0970	,30216	,998	-,9308	,7368
			Familia reconstruída	,0190	,41714	1,000	-1,1321	1,1702
			Familia alargada	-,1746	,31092	,980	-1,0326	,6834

Gabriel	Familia nuclear	Familia monoparental	,1254	,15403	,993	-,2905	,5413
		Familia reconstruida	,2414	,32624	,991	-,5386	1,0215
		Familia alargada	,0478	,17057	1,000	-,4050	,5005
		Díade nuclear	,2224	,27827	,987	-,4587	,9034
	Familia monoparental	Familia nuclear	-,1254	,15403	,993	-,5413	,2905
		Familia reconstruida	,1160	,34685	1,000	-,7982	1,0303
		Familia alargada	-,0776	,20728	1,000	-,6646	,5094
		Díade nuclear	,0970	,30216	1,000	-,7183	,9123
	Familia reconstruida	Familia nuclear	-,2414	,32624	,991	-1,0215	,5386
		Familia monoparental	-,1160	,34685	1,000	-1,0303	,7982
		Familia alargada	-,1937	,35451	1,000	-1,1447	,7574
		Díade nuclear	-,0190	,41714	1,000	-1,1985	1,1604
	Familia alargada	Familia nuclear	-,0478	,17057	1,000	-,5005	,4050
		Familia monoparental	,0776	,20728	1,000	-,5094	,6646
		Familia reconstruida	,1937	,35451	1,000	-,7574	1,1447
		Díade nuclear	,1746	,31092	1,000	-,6775	1,0267
Díade nuclear	Familia nuclear	-,2224	,27827	,987	-,9034	,4587	
	Familia monoparental	-,0970	,30216	1,000	-,9123	,7183	
	Familia reconstruida	,0190	,41714	1,000	-1,1604	1,1985	
	Familia alargada	-,1746	,31092	1,000	-1,0267	,6775	
Hochberg	Familia nuclear	Familia monoparental	,1254	,15403	,995	-,3117	,5624
		Familia reconstruida	,2414	,32624	,998	-,6842	1,1671
		Familia alargada	,0478	,17057	1,000	-,4362	,5317
		Díade nuclear	,2224	,27827	,996	-,5671	1,0119
	Familia monoparental	Familia nuclear	-,1254	,15403	,995	-,5624	,3117
		Familia reconstruida	,1160	,34685	1,000	-,8681	1,1002

		Familia alargada	-,0776	,20728	1,000	-,6657	,5105
		Díade nuclear	,0970	,30216	1,000	-,7603	,9543
	Familia reconstruída	Familia nuclear	-,2414	,32624	,998	-1,1671	,6842
		Familia monoparental	-,1160	,34685	1,000	-1,1002	,8681
		Familia alargada	-,1937	,35451	1,000	-1,1995	,8122
		Díade nuclear	-,0190	,41714	1,000	-1,2026	1,1645
	Familia alargada	Familia nuclear	-,0478	,17057	1,000	-,5317	,4362
		Familia monoparental	,0776	,20728	1,000	-,5105	,6657
		Familia reconstruída	,1937	,35451	1,000	-,8122	1,1995
		Díade nuclear	,1746	,31092	1,000	-,7076	1,0568
	Díade nuclear	Familia nuclear	-,2224	,27827	,996	-1,0119	,5671
		Familia monoparental	-,0970	,30216	1,000	-,9543	,7603
		Familia reconstruída	,0190	,41714	1,000	-1,1645	1,2026
		Familia alargada	-,1746	,31092	1,000	-1,0568	,7076
Games-Howell	Familia nuclear	Familia monoparental	,1254	,16098	,935	-,3351	,5859
		Familia reconstruída	,2414	,25455	,867	-,8101	1,2930
		Familia alargada	,0478	,18623	,999	-,4964	,5920
		Díade nuclear	,2224	,18309	,744	-,4071	,8519
	Familia monoparental	Familia nuclear	-,1254	,16098	,935	-,5859	,3351
		Familia reconstruída	,1160	,28481	,993	-,8961	1,1282
		Familia alargada	-,0776	,22583	,997	-,7211	,5659
		Díade nuclear	,0970	,22324	,992	-,5866	,7806
	Familia reconstruída	Familia nuclear	-,2414	,25455	,867	-1,2930	,8101
		Familia monoparental	-,1160	,28481	,993	-1,1282	,8961
		Familia alargada	-,1937	,29980	,963	-1,2132	,8259
		Díade nuclear	-,0190	,29786	1,000	-1,0619	1,0238

		Familia alargada	Familia nuclear	-,0478	,18623	,999	-,5920	,4964
			Familia monoparental	,0776	,22583	,997	-,5659	,7211
			Familia reconstruída	,1937	,29980	,963	-,8259	1,2132
			Díade nuclear	,1746	,24208	,949	-,5539	,9031
		Díade nuclear	Familia nuclear	-,2224	,18309	,744	-,8519	,4071
			Familia monoparental	-,0970	,22324	,992	-,7806	,5866
			Familia reconstruída	,0190	,29786	1,000	-1,0238	1,0619
			Familia alargada	-,1746	,24208	,949	-,9031	,5539
Avaliação passiva	Tukey HSD	Familia nuclear	Familia monoparental	,2122	,17139	,729	-,2608	,6851
			Familia reconstruída	,3159	,36301	,907	-,6859	1,3176
			Familia alargada	,2174	,18980	,782	-,3063	,7412
			Díade nuclear	,2016	,30963	,966	-,6529	1,0560
		Familia monoparental	Familia nuclear	-,2122	,17139	,729	-,6851	,2608
			Familia reconstruída	,1037	,38594	,999	-,9613	1,1687
			Familia alargada	,0053	,23064	1,000	-,6312	,6418
			Díade nuclear	-,0106	,33622	1,000	-,9384	,9172
		Familia reconstruída	Familia nuclear	-,3159	,36301	,907	-1,3176	,6859
			Familia monoparental	-,1037	,38594	,999	-1,1687	,9613
			Familia alargada	-,0984	,39446	,999	-1,1869	,9901
			Díade nuclear	-,1143	,46416	,999	-1,3952	1,1666
		Familia alargada	Familia nuclear	-,2174	,18980	,782	-,7412	,3063
			Familia monoparental	-,0053	,23064	1,000	-,6418	,6312
			Familia reconstruída	,0984	,39446	,999	-,9901	1,1869
			Díade nuclear	-,0159	,34597	1,000	-,9706	,9388
		Díade nuclear	Familia nuclear	-,2016	,30963	,966	-1,0560	,6529
			Familia monoparental	,0106	,33622	1,000	-,9172	,9384

		Familia reconstruída	,1143	,46416	,999	-1,1666	1,3952
		Familia alargada	,0159	,34597	1,000	-,9388	,9706
Gabriel	Familia nuclear	Familia monoparental	,2122	,17139	,881	-,2506	,6749
		Familia reconstruída	,3159	,36301	,971	-,5521	1,1838
		Familia alargada	,2174	,18980	,915	-,2863	,7212
		Díade nuclear	,2016	,30963	,997	-,5562	,9594
	Familia monoparental	Familia nuclear	-,2122	,17139	,881	-,6749	,2506
		Familia reconstruída	,1037	,38594	1,000	-,9136	1,1210
		Familia alargada	,0053	,23064	1,000	-,6478	,6584
		Díade nuclear	-,0106	,33622	1,000	-,9178	,8966
	Familia reconstruída	Familia nuclear	-,3159	,36301	,971	-1,1838	,5521
		Familia monoparental	-,1037	,38594	1,000	-1,1210	,9136
		Familia alargada	-,0984	,39446	1,000	-1,1567	,9599
		Díade nuclear	-,1143	,46416	1,000	-1,4266	1,1981
	Familia alargada	Familia nuclear	-,2174	,18980	,915	-,7212	,2863
		Familia monoparental	-,0053	,23064	1,000	-,6584	,6478
		Familia reconstruída	,0984	,39446	1,000	-,9599	1,1567
		Díade nuclear	-,0159	,34597	1,000	-,9640	,9323
	Díade nuclear	Familia nuclear	-,2016	,30963	,997	-,9594	,5562
		Familia monoparental	,0106	,33622	1,000	-,8966	,9178
		Familia reconstruída	,1143	,46416	1,000	-1,1981	1,4266
		Familia alargada	,0159	,34597	1,000	-,9323	,9640
Hochberg	Familia nuclear	Familia monoparental	,2122	,17139	,910	-,2741	,6984
		Familia reconstruída	,3159	,36301	,992	-,7141	1,3458
		Familia alargada	,2174	,18980	,943	-,3211	,7560
		Díade nuclear	,2016	,30963	,999	-,6769	1,0801

Familia monoparental	Familia nuclear	-,2122	,17139	,910	-,6984	,2741
	Familia reconstruída	,1037	,38594	1,000	-,9913	1,1987
	Familia alargada	,0053	,23064	1,000	-,6491	,6597
	Díade nuclear	-,0106	,33622	1,000	-,9645	,9434
Familia reconstruída	Familia nuclear	-,3159	,36301	,992	-1,3458	,7141
	Familia monoparental	-,1037	,38594	1,000	-1,1987	,9913
	Familia alargada	-,0984	,39446	1,000	-1,2176	1,0208
	Díade nuclear	-,1143	,46416	1,000	-1,4313	1,2027
Familia alargada	Familia nuclear	-,2174	,18980	,943	-,7560	,3211
	Familia monoparental	-,0053	,23064	1,000	-,6597	,6491
	Familia reconstruída	,0984	,39446	1,000	-1,0208	1,2176
	Díade nuclear	-,0159	,34597	1,000	-,9975	,9657
Díade nuclear	Familia nuclear	-,2016	,30963	,999	-1,0801	,6769
	Familia monoparental	,0106	,33622	1,000	-,9434	,9645
	Familia reconstruída	,1143	,46416	1,000	-1,2027	1,4313
	Familia alargada	,0159	,34597	1,000	-,9657	,9975
Games-Howell	Familia nuclear	,2122	,16528	,702	-,2584	,6827
	Familia reconstruída	,3159	,18162	,477	-,3615	,9932
	Familia alargada	,2174	,20554	,826	-,3821	,8170
	Díade nuclear	,2016	,25843	,929	-,7120	1,1151
Familia monoparental	Familia nuclear	-,2122	,16528	,702	-,6827	,2584
	Familia reconstruída	,1037	,21832	,988	-,5954	,8028
	Familia alargada	,0053	,23859	1,000	-,6763	,6869
	Díade nuclear	-,0106	,28542	1,000	-,9398	,9187
Familia reconstruída	Familia nuclear	-,3159	,18162	,477	-,9932	,3615
	Familia monoparental	-,1037	,21832	,988	-,8028	,5954

	Familia alargada	-.0984	,25019	,994	-.8640	,6671
	Díade nuclear	-,1143	,29519	,994	-1,0927	,8641
Familia alargada	Familia nuclear	-,2174	,20554	,826	-,8170	,3821
	Familia monoparental	-,0053	,23859	1,000	-,6869	,6763
	Familia reconstruída	,0984	,25019	,994	-,6671	,8640
	Díade nuclear	-,0159	,31048	1,000	-,9853	,9536
Díade nuclear	Familia nuclear	-,2016	,25843	,929	-1,1151	,7120
	Familia monoparental	,0106	,28542	1,000	-,9187	,9398
	Familia reconstruída	,1143	,29519	,994	-,8641	1,0927
	Familia alargada	,0159	,31048	1,000	-,9536	,9853

General Linear Model

2 categorias

Between-Subjects Factors

		Value Label	N
Estrutura familiar	1,00	Familia Nuclear	103
	2,00	Outros tipos de familias	60

Box's Test of Equality of Covariance Matrices^a

Box's M	25,668
F	,870

df1	28
df2	54232,295
Sig.	,662

Tests the null hypothesis that the observed covariance matrices of the dependent variables are equal across groups.

a. Design: Intercept + estruturafamiliar

Multivariate Tests^b

Effect		Value	F	Hypothesis		Sig.
				df	Error df	
Intercept	Pillai's Trace	,988	1862,271 ^a	7,000	155,000	,000
	Wilks' Lambda	,012	1862,271 ^a	7,000	155,000	,000
	Hotelling's Trace	84,103	1862,271 ^a	7,000	155,000	,000
	Roy's Largest Root	84,103	1862,271 ^a	7,000	155,000	,000
estruturafamiliar	Pillai's Trace	,037	,851 ^a	7,000	155,000	,547
	Wilks' Lambda	,963	,851 ^a	7,000	155,000	,547
	Hotelling's Trace	,038	,851 ^a	7,000	155,000	,547
	Roy's Largest Root	,038	,851 ^a	7,000	155,000	,547

Tests of Between-Subjects Effects

Source	Dependent Variable	Type III Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
Corrected Model	Reenquadramento	,002 ^a	1	,002	,010	,922

	Procura de apoio espiritual	,669 ^b	1	,669	,619	,432
	Aquisição de apoio social-relações de vizinhança	,332 ^c	1	,332	,392	,532
	Aquisição de apoio social-relações íntimas	1,350 ^d	1	1,350	3,136	,078
	Mobilização de apoio formal	,124 ^e	1	,124	,140	,709
	Aceitação passiva	,539 ^f	1	,539	1,078	,301
	Avaliação passiva	1,859 ^g	1	1,859	3,013	,085
Intercept	Reenquadramento	2476,922	1	2476,922	10444,373	,000
	Procura de apoio espiritual	810,822	1	810,822	751,131	,000
	Aquisição de apoio social-relações de vizinhança	552,043	1	552,043	652,093	,000
	Aquisição de apoio social-relações íntimas	1923,117	1	1923,117	4469,057	,000
	Mobilização de apoio formal	927,513	1	927,513	1045,823	,000
	Aceitação passiva	2169,019	1	2169,019	4340,897	,000
	Avaliação passiva	926,603	1	926,603	1501,809	,000
estruturafamiliar	Reenquadramento	,002	1	,002	,010	,922
	Procura de apoio espiritual	,669	1	,669	,619	,432
	Aquisição de apoio social-relações de vizinhança	,332	1	,332	,392	,532
	Aquisição de apoio social-relações íntimas	1,350	1	1,350	3,136	,078

	Mobilização de apoio formal	,124	1	,124	,140	,709
	Aceitação passiva	,539	1	,539	1,078	,301
	Avaliação passiva	1,859	1	1,859	3,013	,085
Error	Reenquadramento	38,182	161	,237		
	Procura de apoio espiritual	173,794	161	1,079		
	Aquisição de apoio social-relações de vizinhança	136,298	161	,847		
	Aquisição de apoio social-relações íntimas	69,281	161	,430		
	Mobilização de apoio formal	142,787	161	,887		
	Aceitação passiva	80,447	161	,500		
	Avaliação passiva	99,336	161	,617		
Total	Reenquadramento	2699,020	163			
	Procura de apoio espiritual	1059,188	163			
	Aquisição de apoio social-relações de vizinhança	737,667	163			
	Aquisição de apoio social-relações íntimas	2166,583	163			
	Mobilização de apoio formal	1145,889	163			
	Aceitação passiva	2431,667	163			
	Avaliação passiva	1120,778	163			
Corrected Total	Reenquadramento	38,184	162			
	Procura de apoio espiritual	174,463	162			

Aquisição de apoio social-relações de vizinhança	136,630	162
Aquisição de apoio social-relações íntimas	70,631	162
Mobilização de apoio formal	142,911	162
Aceitação passiva	80,986	162
Avaliação passiva	101,194	162

HIPÓTESE 2

Oneway

ANOVA

MEAN_FCOPES

	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
Between Groups	1,370	2	,685	2,810	,063
Within Groups	40,948	168	,244		
Total	42,318	170			

Post Hoc Tests

Multiple Comparisons

MEAN_FCOPES

Bonferroni

(I) Percepção do rendimento familiar	(J) Percepção do rendimento familiar	Mean Difference (I-J)	Std. Error	Sig.	95% Confidence Interval	
					Lower Bound	Upper Bound
_ Fraco	_ Razoável	-,26679	,11893	,079	-,5544	,0208

	Bom	-,28118	,12697	,084	-,5882	,0258
Razoável	Fraco	,26679	,11893	,079	-,0208	,5544
	Bom	-,01438	,08398	1,000	-,2175	,1887
Bom	Fraco	,28118	,12697	,084	-,0258	,5882
	Razoável	,01438	,08398	1,000	-,1887	,2175

General Linear Model

Between-Subjects Factors

		Value Label	N
Percepção do rendimento familiar	1	Fraco	20
	2	Razoável	93
	3	Bom	49

Multivariate Tests^c

Effect		Value	F	Hypothesis		
				df	Error df	Sig.
Intercept	Pillai's Trace	,985	1406,172 ^a	7,000	153,000	,000
	Wilks' Lambda	,015	1406,172 ^a	7,000	153,000	,000
	Hotelling's Trace	64,335	1406,172 ^a	7,000	153,000	,000
	Roy's Largest Root	64,335	1406,172 ^a	7,000	153,000	,000
QSD12_PercRe nd	Pillai's Trace	,201	2,461	14,000	308,000	,003
	Wilks' Lambda	,807	2,475 ^a	14,000	306,000	,002
	Hotelling's Trace	,229	2,489	14,000	304,000	,002
	Roy's Largest Root	,170	3,738 ^b	7,000	154,000	,001

Tests of Between-Subjects Effects						
Source	Dependent Variable	Type III Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
Corrected Model	Reenquadramento	1,879 ^a	2	,939	4,118	,018
	Procura de apoio espiritual	8,052 ^b	2	4,026	3,857	,023
	Aquisição de apoio social-relações de vizinhança	2,114 ^c	2	1,057	1,252	,289
	Aquisição de apoio social-relações íntimas	4,676 ^d	2	2,338	5,636	,004
	Mobilização de apoio formal	1,343 ^e	2	,672	,766	,466
	Aceitação passiva	,035 ^f	2	,018	,035	,966
	Avaliação passiva	,530 ^g	2	,265	,418	,659
Intercept	Reenquadramento	1852,838	1	1852,838	8122,120	,000
	Procura de apoio espiritual	525,796	1	525,796	503,747	,000
	Aquisição de apoio social-relações de vizinhança	381,513	1	381,513	452,118	,000
	Aquisição de apoio social-relações íntimas	1352,518	1	1352,518	3260,915	,000
	Mobilização de apoio formal	657,814	1	657,814	750,511	,000
	Aceitação passiva	1597,295	1	1597,295	3162,345	,000
	Avaliação passiva	695,306	1	695,306	1098,537	,000
QSD12_PercRend	Reenquadramento	1,879	2	,939	4,118	,018
	Procura de apoio espiritual	8,052	2	4,026	3,857	,023

	Aquisição de apoio social-relações de vizinhança	2,114	2	1,057	1,252	,289
	Aquisição de apoio social-relações íntimas	4,676	2	2,338	5,636	,004
	Mobilização de apoio formal	1,343	2	,672	,766	,466
	Aceitação passiva	,035	2	,018	,035	,966
	Avaliação passiva	,530	2	,265	,418	,659
Error	Reenquadramento	36,271	159	,228		
	Procura de apoio espiritual	165,960	159	1,044		
	Aquisição de apoio social-relações de vizinhança	134,170	159	,844		
	Aquisição de apoio social-relações íntimas	65,948	159	,415		
	Mobilização de apoio formal	139,362	159	,876		
	Aceitação passiva	80,311	159	,505		
	Avaliação passiva	100,637	159	,633		
Total	Reenquadramento	2684,143	162			
	Procura de apoio espiritual	1050,188	162			
	Aquisição de apoio social-relações de vizinhança	735,889	162			
	Aquisição de apoio social-relações íntimas	2154,333	162			
	Mobilização de apoio formal	1144,889	162			
	Aceitação passiva	2422,667	162			

	Avaliação passiva	1113,667	162
Corrected Total	Reenquadramento	38,150	161
	Procura de apoio espiritual	174,011	161
	Aquisição de apoio social-relações de vizinhança	136,283	161
	Aquisição de apoio social-relações íntimas	70,623	161
	Mobilização de apoio formal	140,705	161
	Aceitação passiva	80,346	161
	Avaliação passiva	101,167	161

Post Hoc Tests

Percepção do rendimento familiar

Multiple Comparisons

Bonferroni

Dependent Variable	(I) Percepção do rendimento familiar	(J) Percepção do rendimento familiar	Mean		Sig.	95% Confidence Interval	
			Difference (I-J)	Std. Error		Lower Bound	Upper Bound
Reenquadramento	Fraco	Razoável	,1864	,11772	,346	-,0984	,4712
		Bom	-,0421	,12673	1,000	-,3488	,2645
	Razoável	Fraco	-,1864	,11772	,346	-,4712	,0984
		Bom	-,2285 [*]	,08431	,022	-,4325	-,0245
	Bom	Fraco	,0421	,12673	1,000	-,2645	,3488
		Razoável	,2285 [*]	,08431	,022	,0245	,4325

Procura de apoio espiritual	Fraco	Razoáv	-,6953 [†]	,25182	,019	-1,3046	-,0860
		el	—				
		Bom	-,6247	,27109	,067	-1,2807	,0312
	— el	Razoáv	,6953 [†]	,25182	,019	,0860	1,3046
		Fraco	—				
Bom	Bom	,0706	,18035	1,000	-,3658	,5069	
	Fraco	,6247	,27109	,067	-,0312	1,2807	
—	Razoáv	-,0706	,18035	1,000	-,5069	,3658	
	el	—					
Aquisição de apoio social-relações de vizinhança	Fraco	Razoáv	-,3013	,22642	,556	-,8491	,2466
		el	—				
		Bom	-,1133	,24375	1,000	-,7030	,4765
	— el	Razoáv	,3013	,22642	,556	-,2466	,8491
		Fraco	—				
Bom	Bom	,1880	,16216	,744	-,2044	,5803	
	Fraco	,1133	,24375	1,000	-,4765	,7030	
—	Razoáv	-,1880	,16216	,744	-,5803	,2044	
	el	—					
Aquisição de apoio social-relações íntimas	Fraco	Razoáv	-,4629 [†]	,15874	,012	-,8470	-,0788
		el	—				
		Bom	-,5643 [†]	,17089	,004	-,9778	-,1508
	— el	Razoáv	,4629 [†]	,15874	,012	,0788	,8470
		Fraco	—				
Bom	Bom	-,1014	,11369	1,000	-,3765	,1737	
	Fraco	,5643 [†]	,17089	,004	,1508	,9778	
—	Razoáv	,1014	,11369	1,000	-,1737	,3765	
	el	—					
Mobilização de apoio formal	Fraco	Razoáv	-,2625	,23076	,771	-,8209	,2958
		el	—				
	—	Bom	-,2942	,24842	,714	-,8953	,3069
Razoáv el	Razoáv	,2625	,23076	,771	-,2958	,8209	
	Fraco	—					
	Bom	-,0317	,16526	1,000	-,4315	,3682	
	Fraco						

	Bom	Fraco	,2942	,24842	,714	-,3069	,8953
		— Razoáv el	,0317	,16526	1,000	-,3682	,4315
Aceitação passiva	Fraco	Razoáv el	-,0362	,17517	1,000	-,4600	,3876
		— Bom	-,0497	,18858	1,000	-,5059	,4066
	Razoáv el	— Fraco	,0362	,17517	1,000	-,3876	,4600
		— Bom	-,0135	,12546	1,000	-,3170	,2901
	Bom	Fraco	,0497	,18858	1,000	-,4066	,5059
		— Razoáv el	,0135	,12546	1,000	-,2901	,3170
Avaliação passiva	Fraco	Razoáv el	,0362	,19609	1,000	-,4383	,5107
		— Bom	,1517	,21110	1,000	-,3591	,6625
	Razoáv el	— Fraco	-,0362	,19609	1,000	-,5107	,4383
		— Bom	,1155	,14044	1,000	-,2243	,4553
	Bom	Fraco	-,1517	,21110	1,000	-,6625	,3591
		— Razoáv el	-,1155	,14044	1,000	-,4553	,2243
